

досить критичним. Отже, підсумовуючи викладене, можна дійти висновку, що вироблення Європейським Судом з прав людини нових правоположень у результаті роз'яснення конкретних правових принципів, закріплених Конвенцією, дає змогу використання цих правових позицій у процесі подолання прогалин у національному законодавстві.

Список бібліографічних посилань: 1. Колісник О. В. Удосконалення здійснення судочинства в Україні в контексті практики Європейського суду з прав людини. *Науковий вісник Чернівецького університету*. 2008. Вип. 474. С. 46–51. 2. Конституція України : чинне законодавство зі зміни та допов. станом на 30 верес. 2016 р. Київ : Паливода А. В., 2016. 64 с. 3. Кононенко В. П. Рішення Європейського суду з прав людини як прецедент тлумачення Конвенції про захист прав людини та основних свобод. *Право України*. 2008. № 3. С. 131–134. 4. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : від 04.11.1950. *Офіційний вісник України*. 1998. № 32.

Одержано 10.10.2019

УДК 343.98

Єгор Сергійович РОМАНЕНКО,

*слідчий слідчого відділу Братського відділу поліції
ГУНП в Миколаївській області*

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ

У відповідності до ст. 2 Кримінального процесуального кодексу України завданням сторони кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування [1, с. 6].

Виходячи з вищезазначеного слід зробити висновок, що при виявленні кримінального правопорушення та після внесення відомостей до ЄРДР, слідчий органу досудового розслідування повинен не зволікаючи, провести всі необхідні слідчі дії аби зібрати докази, які будуть необхідними для доведення винуватості особи в суді. Але органи досудового розслідування не рідко стикаються з проблемою, коли потерпіла особа вважає, що слідчий затягує розслідування. Але дана проблема щодо швидкого направлення в суд матеріалів кримінального провадження виникала через те, що довго

доводилося очікувати на увалу слідчого судді, щодо дозволу на проведення експертизи, а особливо коли клопотання ще розглядається апеляційним судом, щодо визначення підсудності, коли судді в місці проведення досудового розслідування немає. До змін, які відбулися в середині жовтня 2019 року у відповідності до ч. 2 ст. 242 КПК України сторона кримінального провадження зобов'язана була звернутися з клопотанням для проведення експертизи щодо [1, с. 152] (розглянемо найчастіші експертизи з якими стикається слідчий):

- ✓ Встановлення причин смерті;
- ✓ Встановлення тяжкості та характеру тілесних ушкоджень;
- ✓ Визначення розміру матеріальних збитків.

Щодо першого пункту часто виникали конфліктні ситуації, в зв'язку з тим, що при проведенні СМЕ трупа, експерт не може провезти розтин до отримання ухвали слідчого судді, тому часто родичі загиблого звертаються зі скаргами на бездіяльність слідчого, так як родичі вважають, що в даному випадку провина слідчого, що вони не можуть поховати загиблого.

При розгляді другого пункту ми стикалися з двома проблемами отримання ухвали, перша – отримання ухвали про тимчасовий доступ до речей та документів, а друга – отримання ухвали про призначення судово-медичної експертизи. Так як, проводиться судово-медична експертиза з наданням експерту оригіналів медичної документації, тому слідчого необхідно отримати дані документи, аби в подальшому направити їх до бюро СМЕ. В зв'язку з тим, що дані документи містять в собі охоронювану законом таємницю згідно п. 2 ч. 1 ст. 162 КПК України, слідчому необхідно отримати ухвалу суду аби витребувати дані документи і в подальшому вийти з клопотанням про призначення СМЕ.

В третьому пункті проблема в проведенні експертизи виникала тільки, знов таки, в призначенні експертизи, а також в подальшому, при отриманні ухвали, швидкій доставці об'єктів для проведення експертизи до НДЕКЦ.

Взагалі, проведення експертизи – це не швидкий процес, що, хотілося б, щоб розуміли люди, тому що кожна експертиза має різну складність. А також кожна установа має різну завантаженість. Наприклад, проведення комісійної експертизи може тривати декілька місяців. А проведення повторної комісійної експертизи, десь у головному бюро СМЕ в м. Києві, може тривати взагалі декілька років.

Але завдяки змінам, які відбулися, співробітник органу досудового розслідування може швидше направляти постановами речі

та необхідні документи на експертизу, не зволікаючи, не очікуючи розгляду слідчого судді.

В деякій мірі це покаже, що слідчий і справді самостійний у своїй процесуальній діяльності і може своєчасно проводити, хоч якісь процесуальні дії і приймати процесуальні рішення.

Хоча в зв'язку зі змінами виникає одне питання стосовно 6 пункту, а саме: визначення розміру матеріальних збитків, якщо потерпілий не може їх визначити та не надав документ, що підтверджує розмір такої шкоди, розміру шкоди немайнового характеру, шкоди довкіллю, заподіяного кримінальним правопорушенням. Якщо особа здійснила умисне, таємне викрадення чужого майна, наприклад телефону, який був у використанні потерпілого. Потерпілий може надати документи та чеки на вищевказане майно, але на момент придбання, тобто, коли майно було новим. Але на момент крадіжки, майно вважається те, що було у використанні (б\в), то як потерпілий може визначити майнову шкоду, і це один із багатьох прикладів. Є доцільним проводити експертизу по визначенню майнової шкоди у всіх випадках скоєння злочинів проти власності, так як експерти дають кваліфікований та аргументований висновок, щодо вартості завданих збитків.

Список бібліографічних посилань: 1. Кримінальний процесуальний кодекс України : станом на 16 квіт. 2018 р. Харків : Право, 2018. 201 с.

Одержано 15.10.2019

УДК 343.137.5

Віталій Володимирович РОМАНЮК,

кандидат юридичних наук,

старший викладач кафедри кримінального процесу

та організації досудового слідства факультету № 1

Харківського національного університету внутрішніх справ;

 <https://orcid.org/0000-0001-6077-4591>

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ ОСОБИ НЕПОВНОЛІТНЬОГО УЧАСНИКА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Досягнення мети та завдань кримінального провадження щодо неповнолітніх неможливі без з'ясування фактів та обставин, які підлягають встановленню у будь-якому кримінальному провадженні. Це стосується питання доказування як одного з центральних та найбільш значущих елементів кримінальної процесуальної