

Игорь Эдуардович Мартыненко,

заведующий кафедрой гражданского права и процесса

Гродненского государственного университета

имени Янки Купалы (Республика Беларусь),

доктор юридических наук, профессор

О СООТНОШЕНИИ И ВЗАИМОВЛИЯНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ НОРМ И ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОХРАНЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ)

Историческое и культурное наследие Беларуси и Украины составляют важнейшую часть общемировой культуры. Поэтому для его сохранения и восстановления должны быть использованы все имеющиеся правовые способы.

В Украине государство гарантирует гражданам сохранность объектов культурного наследия в интересах духовного процветания настоящих и будущих поколений. Каждый гражданин имеет право на доступ к объектам культурного наследия. Граждане имеют право на беспрепятственное получение информации о каждом объекте культурного наследия.

В законодательстве Украины (Закон «Об охране культурного наследия» [1] с изменениями от 8 февраля 2018 г.), применяются следующие термины, определения: *культурное наследие, объект культурного наследия, памятник культурного наследия, культурные ценности, национальное культурное достояние.*

Культурное наследие – это совокупность унаследованных человечеством от предыдущих поколений объектов культурного наследия. Содержание понятия «культурное наследие» как охранной категории преемственности включает совокупность материальных и нематериальных ценностей.

Объект культурного наследия – это выдающееся место, сооружение (творение), комплекс (ансамбль), их части, связанные с ними движимые предметы, а также территории или водные объекты (подводного культурного и археологического наследия), другие природные, природно-антропогенные или созданные человеком объекты независимо от состояния сохранности, которые до настоящего времени сохранили аутентичность и ценность с археологической, эстетической, этнологической, исторической, архитектурной, художественной, научной точек зрения. Памятник культурного наследия – это объект культурного наследия, который включен в Государственный реестр недвижимых памятников Украины.

В **Беларуси** объединяющим понятием является «историко-культурная ценность». Определение «историко-культурная ценность» приводится в Кодексе Республики Беларусь о культуре [2], вступившем в силу 3 февраля 2017 г. (далее – Кодекс о культуре). Историко-культурные ценности – это наиболее отличительные материальные объекты и нематериальные проявления человеческого творчества, которые имеют выдающиеся духовные, эстетические и документальные достоинства и взяты под охрану государства в установленном законом порядке. В Кодексе о культуре историко-культурные ценности подразделяются на памятники 7 видов. Важным для гражданского права является установленная Кодексом о культуре *классификация историко-культурных ценностей*, которые

в зависимости от формы воплощения их содержания подразделяются на материальные историко-культурные ценности и нематериальные историко-культурные ценности. Материальные культурные ценности могут воплощаться в виде 1) отдельной культурной ценности, 2) ансамбля культурных ценностей, 3) коллекции культурных ценностей, 4) комплекта культурных ценностей, 5) комплекса культурных ценностей. Они в свою очередь классифицируются как 1) недвижимые культурные ценности, перемещение которых требует осуществления инженерных мероприятий и ведет к частичной или полной потере ими исторического, художественного, научного или иного значения и 2) движимые культурные ценности, перемещение которых не ведет к потере ими исторического, художественного, научного или иного значения.

Согласно ст. 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь, осуществление гражданских прав не должно противоречить общественной пользе и безопасности, *наносить вред историко-культурным ценностям*.

Кодексом о культуре регулируются **основания возникновения и порядок осуществления права собственности** на культурные ценности, которым может быть присвоен статус историко-культурной ценности и которые на момент их обнаружения или придания им статуса историко-культурной ценности не имеют собственника, а также порядок выкупа историко-культурных ценностей, содержащихся бесхозно.

Кодекс о культуре определяет **права и обязанности собственника материальной историко-культурной ценности** (ст. 73 Кодекса). Собственник материальной историко-культурной ценности имеет права, которые в соответствии с *гражданским законодательством* принадлежат ему как собственнику, а также право передавать движимую материальную историко-культурную ценность на хранение государственным организациям культуры с определением условий ее содержания и использования. Кодекс о культуре устанавливает *ограничение прав собственника (пользователя) материальной историко-культурной ценности, землепользователя, на земельном участке которого расположена недвижимая материальная историко-культурная ценность*. Так, в соответствии с требованиями ст. 74 Кодекса о культуре собственнику (пользователю) материальной историко-культурной ценности запрещается: уничтожать историко-культурную ценность; допускать причинение вреда, изменение историко-культурной ценности, выполнять работы без разрешения на выполнение работ на материальных историко-культурных ценностях; менять место пребывания (хранения), условия содержания и использования историко-культурной ценности без согласования с местными органами власти. На собственника историко-культурной ценности возлагается обязанность подписать *охранное обязательство*, в котором предусматриваются обязанности: обеспечивать сохранность памятника; сохранять в целостности коллекцию историко-культурных ценностей; обеспечивать к ним доступ специалистов; сообщать об обстоятельствах, которые угрожают сохранению историко-культурной ценности; обеспечить установление *охранной доски и составление паспорта* материальной историко-культурной ценности; при переходе права собственности или иного вещного права на материальную историко-культурную ценность не позднее *пяти календарных дней* со дня перехода права передать паспорт материальной историко-культурной ценности новому собственнику и др.).

Для Украинского законодателя может быть интерес подход, реализованный в Беларуси в связи с принятием Кодекса о культуре, в отношении регулирования порядка приобретения **права собственности на археологические артефакты**. В Гражданский кодекс впервые введена новая норма – ст. 234-2 ГК Республики Беларусь с названием

«Приобретение права собственности на археологические артефакты». Так, археологические артефакты, обнаруженные при проведении археологических исследований либо иным образом, *подлежат передаче в государственную собственность* в порядке, установленном законодательством.

Обращаться к законодательству об охране объектов культурного наследия (закону Украины «Про охорону культурної спадщини», Кодексу Рэспублікі Беларусь аб культуры) необходимо и в случае **применения гражданско-правовых последствий бесхозяйственного использования историко-культурных ценностей**.

В гражданском праве собственник культурных ценностей, отнесенных в соответствии с законодательством к особо ценным и охраняемым государством, бесхозяйственно содержит эти ценности, что грозит утратой ими своего значения, такие ценности по решению суда могут быть изъяты у собственника путем выкупа государством или продажи с публичных торгов. При выкупе культурных ценностей собственник возмещает их стоимость в размере, установленном соглашением сторон, а в случае возникновения спора – по решению суда. Данная норма предусматривает, что при продаже с публичных торгов собственнику передается вырученная от продажи сумма за вычетом расходов на проведение торгов, а также стоимости восстановительных работ в отношении объекта культурного наследия, или стоимости мероприятий, необходимых для сохранения объекта археологического наследия. Предлагаем в вопросе идти дальше: *при продаже с публичных торгов собственнику, конечно же, должна возвращаться вырученная от продажи сумма, но только за вычетом расходов на проведение торгов, а также стоимости восстановительных работ в отношении недвижимой материальной культурной ценности*.

К положениям законодательства об охране культурного наследия (закону Украины «Про охорону культурної спадщини», Кодексу Рэспублікі Беларусь аб культуры) необходимо обращаться в ходе реализации деятельности по защите историко-культурного наследия, а именно: **при предъявлении исков в суд**: о признании следки, предметом которой является историко-культурная ценность, недействительной; о возмещении вреда, причиненного материальной историко-культурной ценности; о прекращении деятельности, создающей угрозу существования недвижимой материальной историко-культурной ценности по признаку предупреждения причинения вреда охраняемого законом памятника; о признании права собственности на историко-культурные ценности, об истребовании историко-культурных ценностей из чужого незаконного владения, других исковых заявлений, предметов спора в которых выступают охраняемые законом культурные ценности.

В **заключении** заметим, что законодательство об охране культурного наследия (закон Украины «Про охорону культурної спадщини», Кодекс Рэспублікі Беларусь аб культуры), по нашему мнению, развивает научно-понятийный аппарат гражданского права в части: определения содержания используемых в Гражданском кодексе понятий «историко-культурная ценность», «объект культурной спадщини», «культурна спадщина», «пам'ятка культурної спадщини»; раскрытия содержания права собственности, в том числе, определения правовых последствий обнаружения клада, регулировании вопросов приобретения права собственности на археологические артефакты; определения оснований прекращения права собственности, в том числе регулирования вопросов выкупа бесхозяйственно содержимых культурных ценностей; регулирования порядка обращения взыскания на заложенное имущество в тех случаях, когда предметом залога является имущество, относящееся к памятнику культурного наследия. Учитывая сложность научно-понятийного аппарата, сформировавшегося в области охраны культурного наследия, и его влияния

на гражданское право (законодательство), продолжаем отстаивать идею преподавания в учреждениях образования дисциплины «Правовая охрана историко-культурного наследия».

Список библиографических ссылок

1. Про охорону культурної спадщини : закон України від 08.06.2000 № 1805-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2000. № 39. Ст. 333.

2. Кодекс Рэспублікі Беларусь аб культуры : Кодекс Республики Беларусь от 20 июля 2016 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3961&p0=Hk1600413> (дата обращения: 02.03.2018).

Получено 09.03.2018

УДК 347.1

Юрій Дмитрович Притика,

*професор кафедри правосуддя Київського національного
університету імені Тараса Шевченка,
доктор юридичних наук, професор*

**ОНЛАЙН-АРБІТРАЖ У СИСТЕМІ АЛЬТЕРНАТИВНИХ
СПОСОБІВ ВИРІШЕННЯ СПОРІВ: PRO ET CONTRA**

Активне розповсюдження правочинів, які вчиняються за допомогою мережі Інтернет, зумовило виникнення нового виду спорів. Вирішення таких спорів вимагає не лише володіння відповідними технічними знаннями, але і швидкого винесення рішень.

Необхідність уніфікації підходів до вирішення спорів, що виникають з правочинів, укладених за допомогою мережі Інтернет, обумовила появу *lex electronica* – системи норм міжнародно-правового характеру, що регулюють відносини, які виникають у зв'язку із здійсненням правочинів в електронному інформаційному середовищі.

Саме стрімкий розвиток електронної комерції та розповсюдження *lex electronica* обумовили виникнення такого явища, як онлайн-арбітраж.

Термін «онлайн-арбітраж» має декілька значень, але найчастіше використовується для позначення арбітражного розгляду, що проводиться з використанням технологій віддаленої комунікації між учасниками процесу [1].

Онлайн-арбітраж набуває все більшої популярності у різних правопорядках. Означене зумовлюється рядом причин – його ефективністю, швидкістю, якістю та ціною.

Онлайн-арбітраж є повноцінним способом незалежного, неупередженого та ефективного вирішення спорів, що виникають з договірних та недоговірних відносин, шляхом використання електронних засобів передачі та зберігання інформації. Метою його застосування є швидке та економічне вирішення спору без врахування формальних процедурних правил.

При вирішенні спорів, що проводяться під егідою провідних світових арбітражних установ, активно використовуються сучасні технології віддаленої комунікації. Зокрема, листування між учасниками процесу здійснюється електронною поштою¹; процесуальні

¹ Див., наприклад, ст. 3 (2) Арбітражного регламенту ICC 2012 р., ст. 4 (1) нового Регламенту LCIA 2014 р.