

Ирина Александровна Голоденко,*старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова*

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Образовательные учреждения выступают, в настоящее время, достаточно активными субъектами различных по характеру общественных отношений. Причем, весьма значительная их часть составляет организационно-экономическую основу деятельности образовательных учреждений, предмет которых вызывает известные трудности в их регулировании, предполагающем применение норм различных отраслей права.

Следует отметить, что государственные образовательные учреждения, в особенности в сфере высшего образования, успешно занимаются не только образовательной деятельностью в пределах выделенных бюджетом средств, но и сами активно зарабатывают денежные средства путем внедрения коммерческого образования, оказания всевозможных образовательных платных услуг, предложения продуктов инновационной деятельности хозяйствующим субъектам, подготовки высококвалифицированных кадров.

Основным элементом высшего образования является высшее учебное заведение (ВУЗ). Среди нормативно-правовых актов, регулирующих порядок создания, реорганизацию и ликвидацию высших учебных заведений в Украине, следует выделить Конституцию Украины, Гражданский кодекс Украины, Хозяйственный кодекс Украины, Закон Украины «О высшем образовании» от 01.07.2014 г., Закон Украины «О государственной регистрации юридических лиц, физических лиц-предпринимателей общественных объединений» от 15.05.2003 г., Закон Украины «О лицензировании видов хозяйственной деятельности» от 22.03.2015 г., Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Лицензионных условий осуществления образовательной деятельности учебных заведений» от 30.12.2015 г., Постановление Кабинета Министров Украины «О создании Единой государственной электронной базы по вопросам образования» от 13.07.2011 г.

В соответствии с Законом Украины «О высшем образовании» высшее учебное заведение – это отдельный вид учреждения, которое является юридическим лицом частного или публичного права, действует согласно выданной лицензии на осуществление образовательной деятельности на определенных уровнях высшего образования, проводит научную, научно-техническую, инновационную и/или методическую деятельность, обеспечивает организацию образовательного процесса и получения лицами высшего образования, последипломного образования с учетом их призваний, интересов и способностей [1].

Из данного определения можно выделить основные признаки ВУЗа: 1) организационно-правовая форма вуза – учреждение; 2) учреждается и действует на основании законодательства об образовании; 3) является юридическим лицом; 4) осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии.

Действующее гражданское законодательство определяет, что юридические лица могут создаваться в форме обществ, учреждений и в иных формах, установленных законом, и в зависимости от характера их деятельности разделяются на коммерческие и некоммерческие организации. Из выделенных признаков следует отметить, что в качестве организационно-правовой формы ВУЗа законодатель употребляет учреждение как

организацию, созданную одним или несколькими лицами (учредителями), которые не принимают участие в управлении, путем объединения (выделения) имущества для достижения цели, определенной учредителями, за счет этого имущества (ч. 3 ст. 83 ГК Украины).

Однако, в доктрине гражданского права существует несколько точек зрения относительно организационно-правовой формы юридического лица.

В учебной литературе организационно-правовая форма определяется как совокупность признаков, но авторы по-разному их формулируют. Так, по мнению С. Э. Жилинского, организационно-правовая форма концентрированно воплощает сущностные организационные и правовые признаки, являющиеся общими для юридических лиц, предпринимательских организаций различных видов [2, с. 95]. Приведенное определение содержит много понятий, содержание которых не раскрывается. В частности, не совсем ясно, что означает словосочетание «сущностные признаки» и в чем различие между организационными и правовыми признаками. Поскольку речь идет о правовом понятии, то и признаки могут быть исключительно правовыми.

О. М. Олейник считает, что организационно-правовая форма – это совокупность имущественных и организационных признаков, способов формирования имущественной базы, особенностей взаимодействия собственников, учредителей, участников, их ответственности друг перед другом и контрагентами [3, с. 165–166]. В приведенном определении признаки организационно-правовой формы сформулированы более четко, однако не проводится различий между родом и видом, а также видом и подвидом юридического лица.

Так, А. А. Пушкин отмечал, что организационно-правовая форма – это определенный тип организации, в качестве которой создается и действует то или иное юридическое лицо [4, с. 137]. К. П. Беляев рассматривает организационно-правовую форму юридического лица как совокупность определенных признаков, которые выделены в систему общих признаков юридического лица, и которые существенно отличают некоторую группу юридических лиц от других [5, с. 396–397]. По определению И. В. Елисеева, организационно-правовая форма – это совокупность признаков, объективно выделяющихся в системе общих признаков юридического лица и существенно отличающих данную группу юридических лиц от всех остальных [6, с. 166]. Из содержания данного определения следует, что достаточно найти хотя бы один отличительный признак в системе общих признаков юридических лиц. Таким образом, приведенное определение позволяет выработать критерии разграничения юридических лиц на виды, но не раскрывает содержание исследуемого понятия.

В свою очередь, И. М. Кучеренко отмечает, что организационно-правовая форма юридического лица – это определенная нормами права совокупность связанных между собой элементов (признаков), на основании которых выделяют юридическое лицо как особый вид юридического лица. При этом к существенным признакам организационно-правовой формы И. М. Кучеренко относит: особенности передачи имущества учредителем учреждения, отсутствие у последнего права на управление учреждением и запрет на получение им имущества, оставшегося после прекращения деятельности учреждения, ответственность учредителя по обязательствам учреждения [7, с. 19].

Данную точку зрения поддерживает П. П. Жигалкин, однако, указывая, что такой признак как ответственность учредителя по обязательствам учреждения не выделяет самостоятельную организационно-правовую форму юридического лица, поскольку основатель передает частному учреждению имущество, которым как самостоятельный участник гражданских отношений владеет на праве собственности, а закон, как правило,

разграничивает ответственность юридического лица и его учредителей, кроме случаев, установленных законом и учредительными документами [8, с. 32].

Таким образом, организационно-правовая форма юридического лица – это определенная нормами права совокупность связанных между собой элементов (признаков), которая дает основание во внешнем проявлении выделять юридическое лицо как особый вид юридического лица.

Для учреждения как организационно-правовой формы юридического лица характерны следующие признаки: является непредпринимательским юридическим лицом; специфическая цель создания; учредительным документом является устав; относится к организации, не основанных на членстве; полностью или частично финансируется собственником (учредителем); особый порядок формирования имущества; особый порядок изменения целей деятельности учреждения, а также структуры его органов [9, с. 134].

На сегодняшний день учреждение как форма осуществления непредпринимательской деятельности существует во многих странах Западной Европы. Например, в Федеративной Республике Германии (ФРГ) объединяющей правовой основой деятельности высшей школы является общегерманский Рамочный Закон о высшем образовании, принятый в 1976 году (в последней редакции от 2000 г.) [10]. Он является первым законом в этой сфере, установившим единые принципы функционирования высшей школы во всех землях и создает условия для реализации права на высшее образование. Все государственные вузы Германии, за исключением ведомственных ВУЗов, имеют юридический статус корпораций публичного права, в то же время являются государственными учреждениями соответствующей Федеральной земли.

Так, по законодательству ФРГ учреждение создается по воле физического лица, которое предоставляет учреждению денежные средства и имущество для достижения поставленной цели. Лица, которые пользуются услугами учреждения, не связаны с ней отношениями членства, а поэтому учреждение рассматривается как целевое имущество. Существуют учреждения частного права, которые создаются по волеизъявлению частных лиц, и учреждения публичного права, которые создаются государством. В отдельных случаях на учреждения частного права может быть возложено исполнение функций учреждений публичного права.

Следует отметить, что в ФРГ стали вводиться новые организационно-правовые формы функционирования университетов. Например, в земле Нижняя Саксония получили распространение фондовые университеты, учредителями которых являются общественные или частные фонды, либо которые сами имеют организационно-правовую форму фонда. Преимуществом фондовых университетов является возможность многоканального финансирования (из государственных источников и средств фонда, налоговые льготы, привлечение частного капитала и др.) [11, с. 34].

С учетом вышеизложенного, можно прийти к выводу, что высшее учебное заведение в соответствии с действующим законодательством может выступать только в организационно-правовой форме учреждения, что дает основание выделять их, с учетом указанных признаков, как особый вид юридического лица.

Список библиографических ссылок

1. Про вищу освіту : закон України від 01.07.2014 № 15156-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 37–38. Ст. 2004.

2. Жилинский С. Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности) : учеб. для вузов. 3-е изд., изм. и доп. М. : Норма, 2001. 672 с.

3. Предпринимательское (хозяйственное) право : учебник. Т. 1 / отв. ред. О. М. Олейник. М. : Юристъ, 1999. 727 с.
4. Гражданское право Украины : учеб. для вузов системы МВД Украины : в 2 ч. // под ред. А. А. Пушкина, В. М. Самойленко ; Ун-т внутр. дел. Харьков : Основа, 1996. Ч. 1. 440 с.
5. Беляев К. П. Некоммерческие организации в системе юридических лиц // Цивилистические записки. М. ; Екатеринбург, 2004. Вып. 3. 462 с.
6. Гражданское право : учебник / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М. : Проспект, 1998. 784 с.
7. Кучеренко І. М. Організаційно-правові форми юридичних осіб приватного права : монографія / Ін-т держави в права імені В. М. Корецького НАН України. Київ : Аста, 2004. 328 с.
8. Жигалкін І. П. Установи як юридичні особи : монографія. Харків : Право, 2010. 168 с.
9. Давидова Н. О. Установа як організаційно-правова форма вищого навчального закладу // Юридична наука і практика: виклики часу : матеріали V Міжнар. наук.-практ. конф. Т. II. Київ : Нац. авіа. ун-т, 2015. С. 134–137.
10. Hochschulrahmengesetz. Vom 26 // Bundesgesetzblatt I. I Januar 1976 S. 185. URL: https://www.hrk.de/fileadmin/redaktion/A4/Hochschulrahmengesetz__HRK_.pdf (дата обращения: 02.04.2018).
11. Певзнер М. Н., Ширин А. Г. Отечественные и зарубежные университеты: на пути к автономии. *Вестник Новгородского государственного университета*. 2012. № 70. С. 33–36.

Получено 07.04.2018

УДК 347.34

Ольга Миколаївна Гордевська,

аспірантка кафедри цивільного права № 1

Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВА СПІЛЬНОЇ ЧАСТКОВОЇ ВЛАСНОСТІ У РИМСЬКОМУ ПРАВІ

Належність однієї і тієї ж речі кільком особам називалося римськими юристами *communio* (спільність). У римському праві класичного періоду спільна часткова власність була єдиною формою спільної власності. Співвласникам належало право на спільне володіння і користування річчю. При спільному праві власності на неподільну річ (*communio pro indiviso*) кожна особа має право власності на всю річ. А так, як і інші особи мають таке ж рівне право власності, то різні права власності, які мають співвласники, як рівноправні особи, змагаються між собою як взаємно обмежені. У результаті цього виникає поділ права власності на ідеальні частки у співвідношенні до вартості об'єкту, що дає можливість виразити право єдиного, спільного власника в цілому за допомогою дробі відповідно до числа співвласників на окрему річ. Таку ідею власності багатьох осіб на одну річ в ідеальних частках – *pars pro indiviso* – висловив давньоримський класик Кв. Муцій Сцевола, який зазначав: «... не може бути власності або володіння двох осіб у повному обсязі: і ніхто не є власником частки речі, а має власність на частку всієї неподільної речі». Інакше кажучи, одне право власності на одну і ту саму річ може належати кільком особам у ідеальній частці речі, а не фізично поділений [1]. Ця ідея мала подальший розвиток.