

УДК 342. 9

Ольга Яковлевна СЛИВКО,

старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И В УКРАИНЕ

Совершение административного правонарушения влечет за собой административную ответственность. При определении всех элементов состава правонарушения, наиболее важным вопросом является наличие лица, совершившего противоправное деяние. И здесь административное законодательство закрепляет четкие условия для признания лица субъектом административной ответственности.

В Республике Беларусь в Кодексе об административных правонарушениях (далее КоАП) в 4 главе устанавливается, что административная ответственность может применяться к физическому лицу и юридическому лицу.

В Украине Кодекс об административных правонарушениях (далее КУоАП) признает субъектом административной ответственности только физических лиц. Однако, в ст. 27 КУоАП, закрепляющей административное взыскание в виде штрафа, указано, что штраф является денежным взысканием, налагаемым на граждан, должностных и юридических лиц за административные правонарушения в случаях и размере, установленных КУоАП и другими законами Украины. Таким образом, юридические лица также могут быть подвергнуты административной ответственности.

Для признания физического лица субъектом административной ответственности требуется соблюдение двух условий: возраст и вменяемость. Для специальных субъектов кроме общих условий требуется наличие дополнительных характеристик.

В соответствии с КоАП общий возраст административной ответственности шестнадцати лет. Однако, за совершение отдельных составов правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 4. 3 к ответственности будут привлекаться несовершеннолетние, достигшее четырнадцатилетнего возраста. На сегодняшний день этот список включает шестнадцать составов, в том числе мелкое хищение и мелкое хулиганство.

В Украине общий возраст административной ответственности – шестнадцать лет. И в отличие от Республики Беларусь этот возраст не изменяется в зависимости от состава правонарушения. Меры ответственности, применяемые к несовершеннолетним, также отличаются в сторону смягчения и имеют сильное моральное, а не карательное воздействие.

Вменяемость – второе важное условие для привлечения к

ответственности. Ст. 4. 4 КоАП определяет, что лицо, которое во время совершения противоправного деяния находилось в состоянии невменяемости, не подлежит административной ответственности. Отдельная норма регулирует вопросы вменяемости несовершеннолетних лиц, в силу их возраста и особого статуса.

Аналогичную норму закрепляет ст. 20 КУоАП, при этом указывая, что лицо не могло осознавать свои действия или руководить ими вследствие хронической душевной болезни, временного расстройства душевной деятельности, слабоумия или иного болезненного состояния.

Помимо физических лиц в Республике Беларусь в соответствии с КоАП субъектами административного правонарушения могут быть и юридические лица. При этом следует отметить, что законодательство отдельно рассматривает ответственность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Существующий пробел в КоАП относительно формулировки административной ответственности (в ней отсутствует указание на индивидуальных предпринимателей), компенсируется ст. 4. 8, которая устанавливает условия ответственности индивидуального предпринимателя и юридического лица.

В Украине в соответствии с КУоАП в отдельных случаях административной ответственности подвергаются и юридические лица. Так, например, штраф может применяться к юридическому лицу (без привлечения должностного лица), а может и к юридическому лицу и должностному лицу одновременно.

Такой же порядок предусмотрен и в Республике Беларусь, когда ответственность юридического лица не исключает ответственности должностного лица. И в этом случае нам видится нарушение принципа справедливости при привлечении за одно правонарушение двух субъектов – юридическое лицо и его должностное лицо.

В отличие от Республики Беларусь, КУоАП прямо не выделяет в качестве субъекта административной ответственности индивидуального предпринимателя. Однако отдельные статьи закрепляют ответственность граждан – субъектов предпринимательской деятельности (например, ст. 82 КУоАП).

Сравнительный анализ норм законодательства двух стран о субъектах административной ответственности показывает, что КоАП и КУоАП закрепляют разные виды субъектов и степень их ответственности. Наличие в статьях КУоАП санкций, применяемых к юридическим лицам и гражданам – субъектам предпринимательской деятельности, говорит о целесообразности дополнения Кодекса. Это касается определения статуса указанных лиц как субъектов административной ответственности. В этих целях представляется возможным дополнить КУоАП статьей 9⁻¹ «Субъекты административной ответственности», в которой закрепить в качестве субъектов административной ответственности физических лиц, юридических лиц и граждан – субъектов предпринимательской деятельности.