

УДК159.92.351

**Микола Георгійович ЛОГАЧЕВ,**

*кандидат психологічних наук, доцент,*

*доцент кафедри соціології та психології факультету № 6*

*Харківського національного університету внутрішніх справ;*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2706-9521>*

## **СОВРЕМЕННЫЕ КОМПРАЧИКОСЫ – КАК РЕАЛЬНАЯ УГРОЗА ОБЩЕСТВУ**

Казалось бы, что работорговля в XXI веке может носить исключительно виртуальный характер. Однако, нынешние реалии свидетельствуют о том, что этот призрак, не канул навсегда в Лету, а вернулся в современный мир из глубины веков. В XXI веке рабство не только не исчезло – оно приобретает с каждым годом все более пугающий и дикий размах. По данным ООН, общее количество невольников-рабов, чей труд нелегально используется с целью незаконного обогащения, достигает 21 миллиона человек. Это в два раза больше, чем население такой европейской страны, как Бельгия. Согласно официальной статистике рабство процветает сегодня в 124 странах мира, включая государства «цивилизованной Европы».

С целью привлечения широкой мировой общественности и правозащитников к активному участию в решении этой проблемы, ежегодно 30 июля отмечается Всемирный день борьбы с торговлей людьми.

В этом контексте особо пристального внимания заслуживает нелегальная торговля детьми. Эта проблема имеет древние исторические корни и неразрывно связана с эволюцией цивилизации. Торговля детьми не утратила своей актуальности и в наши дни. Об этом свидетельствует значительное количество международных правовых актов, принятых на разных уровнях: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950), Конвенция ООН о правах ребенка (1989). Для защиты прав детей 25 октября 1980 года в Гааге была подписана «Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей». В преамбуле этого документа, который Украина ратифицировала первого июня 2012 года, указывается, что «интересы детей являются проблемой первостепенного значения». Эта Конвенция действительно создала систему международного сотрудничества по вопросу похищения детей. Хотя она и не разрешает всех трудностей, но, по крайней мере, позволяет улучшить ситуацию в этой сфере.

Современный киднеппинг (англ. kidnap – похищать) – это продолжение преступного промысла, имеющего многовековую историю.

В свое время этот феномен прекрасно описал великий французский писатель Виктор Гюго в своем романе «Человек, который

смеется». Он прекрасно раскрыл правду о том, кто такие компрачикос или компракекуньос (исп. *comprachicos* – «скупщики детей»). Компрачикосы – это одна из темных стариц прошлого. Загадочная, покрытая тайной организация, которая в Европе XVII-XVIII веков покупала детей у бедняков, затем с помощью вмешательства криминальной медицины умышленно уродовали их тела и внешность. Затем их тайно перепродавали на специальных рынках как шутов, акробатов, придворных карликов, певцов-кастратов и т.д.

Презрение народа к лицам этой «профессии» было так велико, что американская писательница и философ Айн Рэнд (1905-1982) использовала термин «компрачикос сознания» (*the comprachicos of the mind*) в борьбе со своими оппонентами из общественных и политических движений «новые левые», «образовательный прогрессивизм» и др.

Со временем, компрочикосы стали достоянием истории, а им на смену пришли преступники новой формации, которые организовали криминальный бизнес – киднепинг.

В свое время в открытой печати была опубликована статистика, согласно которой в течение 1999 года только в США были похищены внутри семьи 203900 детей и 58200 вне дома. При этом, только 115 детей стали объектами «стереотипных похищений», то есть похититель был незнаком или малознаком ребенку, которого насильственно удерживали в целях получения выкупа.

По данным организации Foreign Policy Centre (Великобритания) в 2010 году размер совокупных выплат криминальным группировкам за освобождение похищенных детей составил 500 млн. \$.

Обычно для защиты ребенка от похищения, в зависимости от материального положения и социального статуса родителей, эксперты рекомендуют некоторые способы обеспечения его безопасности:

- использование услуг охранного бюро или телохранителя;
- оказание услуг гувернанткой;
- сопровождение родителями из школы или дошкольного учреждения домой;
- использование помощи родственников, друзей или хорошими знакомыми;
- дистанционный контроль за местом нахождением ребенка с помощью (навигационной системы GPS).

Однако, практика свидетельствует о том, что в силу определенных причин, указанные мероприятия не всегда обеспечивают личную безопасность детей.

Родителям и педагогическим коллективам школ других учебных заведений необходимо регулярно проводить профилактические мероприятия с детьми по обучению их правилам личной безопасности.

Похищения детей чаще всего совершаются при наличии корыстных мотивов (получение выкупа, обязательство совершить определенные юридические или иные действия).

Уголовное законодательство большинства стран мира рассматривает киднеппинг как преступление, которое относится к категории тяжких. Так, в Уголовном кодексе Украины законодатель специально выделил этот вид преступлений в отдельный раздел – «Преступления против свободы, чести достоинства личности». Особое место в нем занимают Статья 146. Незаконное лишение свободы или похищение человека Статья 149. Торговля людьми или иная незаконная сделка о передаче человека. Однако, по нашему мнению, санкции этих статей достаточно гуманные и не учитывают степень опасности этого преступления.

Актуальным для данной категории преступлений является вопрос о компенсации морального ущерба потерпевшей стороне. При этом необходимо учитывать интересы не только жертвы похищения, но и моральные страдания ее близких и родственников. Психологическая травма, полученная ребенком в результате преступления, может спровоцировать психологический кризис, оказать патогенное влияние на его психику не только в данный момент, но будет сказываться и в будущем. Поэтому для пострадавших детей необходимо разработать комплексную программу психологической реабилитации. Так же эта категория детей требует особого внимания со стороны родителей, педагогических коллективов учебных и дошкольных заведений, педиатров и детских психологов.

Достаточно часто похищения детей совершают сексуальные маньяки и педофилы. Это явление получило широкое распространение в мире благодаря техническим возможностям Интернета, мобильной связи и т.д. Опрос общественного мнения показал, что большинство интервьюированных высказалось за радикальные методы борьбы с этим социальным злом. Большинство высказалось за ужесточение наказания за данный вид преступления. Наиболее радикально настроенные – требовали для преступников справедливого наказания в виде пожизненного заключения или смертной казни.

В ряде стран (Финляндия, Казахстан и др.) в качестве дополнительной меры уголовного наказания к этой категории преступников применяется химическая кастрация.

Наряду с ужесточением уголовной ответственности за похищение детей, необходимо более активно использовать потенциальные возможности средств массовой информации, телевидения, Интернета для освещения результатов расследования резонансных преступлений, ведения прямых репортажей из зала суда, освещать мнение рядовых граждан по этому вопросу. Это, бесспорно, будет способствовать правовому воспитанию населения, повышать уровень правовой культуры, формировать общественное мнение и т.д.

Мировой опыт борьбы с этим социальным злом свидетельствует, что для превенции и успешной борьбы с этим видом преступности необходимо объединение усилий сотрудников полиции, ювенальной юстиции и других правоохранительных органов.

### Список библиографических ссылок

1. Пато Э., Ростовцева Н. В. Похищение детей: европейские и российские перспективы. *Право. Журнал Высшей школы экономики*. 2014. № 3. С. 102-120.
2. Beaumont P., Walker L. Post Neulinger case law of the European Court of Human Rights on the Hague Child Abduction Convention. A Commitment to Private International Law: Essays in Honour of Hans van Loon. Cambridge: Intersentia, 2013. P. 17-30.
3. McEleavy P. The New Child Abduction Regime in the European Union: Symbiotic Relationship or Forced Partnership? *Journal of private international law*, vol. 1, april 2005. P. 5-34.

Одержано 30.10.2018

УДК [343.4:004](477)

**Павло Миколайович МІТРУХОВ,**

*кандидат юридичних наук,*

*викладач кафедри оперативно-розшукової діяльності та розкриття злочинів факультету № 2*

*Харківського національного університету внутрішніх справ;*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2752-6873>*

## ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ ОКРЕМИХ ПРАВОВИХ ПРОБЛЕМ ЩОДО ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ

Законодавство про захист персональних даних складають Конституція України (далі – КУ), Закон України (далі – ЗУ) «Про захист персональних даних», інші закони та підзаконні нормативно-правові акти, міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України [1].

Відповідно до ст. 3 КУ людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави [2].

У зв'язку з тим, що в Україні за останні роки спостерігається швидкий ріст інформатизації, значного поширення набувають проблеми захисту персональних даних.

Серед сучасних науковців окремі правові проблеми захисту персональних даних в Україні вивчали Н. В. Камінська [3], І. М. Сопілко [4], О. Б. Червякова [5] та ін., але в їх роботах є деякі прогалини, вивченню яких будуть присвячені ці тези.

У положеннях ст. 32 КУ зазначено, що ніхто не може зазнавати втручання в його особисте і сімейне життя, крім випадків, передбачених Конституцією України.