

людини токсичні речовини. На даний час ситуація в Україні незадовільна, по перше не має обладнання для якісного моніторингу екологічної ситуації, а по друге норми кодексу про адміністративні правопорушення не відповідають реаліям сьогодення та потребують змін. А саме: відсутні якісні штрафи, які б змогли справедливо та в достатній мірі забезпечити покарання правопорушнику; немає норми за повторне скоєння даного правопорушення; список суб'єктів, які здатні складати протокол дуже вичерпний, що не дає в повній мірі виявляти та штрафувати правопорушників. Отже, посилення адміністративної відповідальності за самовільне випалювання рослинності або її залишків ми вважаємо вкрай актуальним на сьогоднішній день та підтримуємо петицію з цього приводу. Одним із підтверджень актуальності даної проблематики є заплановане на 1 листопада 2019 року засідання робочої групи щодо «Стану моніторингу якості повітря» при Міністерстві енергетики та захисту довкілля України, де будуть представники Міністерства, Гідромедцентру, КМДА, ДСНС, МОЗ, Санепідемстанції. Сподіваємось, що такі наради будуть корисними у вирішенні даної проблематики.

Список бібліографічних посилань

1. В Україні «нездоровий» рівень забруднення повітря // УНІАН. URL: <https://www.unian.ua/ecology/10728492-v-ukrajini-nezdoroviy-riven-zabrudnennya-povitrya-karta.html> (дата звернення: 20.10.2019).
2. Чутки про смог над Україною є безпідставними // Центральна геофізична обсерваторія імені Бориса Срезневського. URL: http://cgo-sreznevskiy.kiev.ua/index.php?lang=uk&fn=news_full&p=1&f=news-cgo&val=2019-10-21-14-24-27-30&ko=0 (дата звернення: 20.10.2019).
3. Забруднення повітря: яким даним вірити і як захиститися? *Deutsche Welle, Українська редакція*. URL: <http://www.dw.com/uk/забруднення-повітря-яким-даним-вірити-і-як-захиститися/a-50935827> (дата звернення: 20.10.2019).
4. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами, з іншої сторони : від 27.06.2014 № 984_011 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011 (дата звернення: 20.10.2019).
5. Чому не можна спалювати листя? URL: <https://www.facebook.com/minecoenergy/photos/a.1096844767038465/2589103131145947/?type=3&theater> (дата звернення: 20.10.2019).
6. Кодекс України про адміністративні правопорушення : закон України від 07.12.1984 № 8073-X // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10> (дата звернення: 20.10.2019).
7. Про посилення відповідальності за самовільне випалювання рослинності або її залишків (внесення змін та доповнення до ст. 77-1 та ст. 255 КУпАП) та повного перегляду КУпАП : петиція // Президент України : офіц. інтернет-представництво. URL: <https://petition.president.gov.ua/petition/77482> (дата звернення: 20.10.2019).

Одержано 31.10.2019

УДК 34.07+004+351.74

Вадим Анатолійович КУДІНОВ,

кандидат фізико-математичних наук, доцент,
професор кафедри інформаційних технологій та кібербезпеки
Національної академії внутрішніх справ;

 <https://orcid.org/0000-0002-5299-0590>

УДОСКОНАЛЕННЯ ЕЛЕКТРОННОЇ КАРТКИ АВТОМАТИЗОВАНОГО ОБЛІКУ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ

В Національній поліції України створений автоматизований облік адміністративних правопорушень, який здійснюється в інтегрованій інформаційно-пошуковій системі на підставі протоколів (постанов), складених (винесених) уповноваженими на те посадовими особами. Він призначений для здійснення перевірки особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, на наявність (відсутність) даних про повторне протягом року вчинення однорідного правопорушення, за яке особу притягнуто до адміністративного стягнення, аналізу стану застосування адміністративного законодавства органами поліції та формування статистичної звітності, у тому числі у сфері безпеки дорожнього руху [1].

Функціонування зазначеного обліку відбувається відповідно до Інструкції з автоматизованого обліку адміністративних правопорушень. Інструкція встановлює порядок ведення в центральному органі управління поліції, територіальних (у тому числі міжрегіональних) органах поліції автоматизованого обліку виявлених адміністративних правопорушень [1].

Відомості про виявлене адміністративне правопорушення вносяться до електронної картки про адміністративне правопорушення, наведеної в додатку до цієї Інструкції. Картка заповнюється уповноваженим працівником органу Національної поліції, який є авторизованим користувачем та має доступ до інтегрованої інформаційно-пошукової системи для введення і коригування даних.

Проведений нами аналіз структури зазначеної електронної картки про адміністративне правопорушення дозволяє нам запропонувати такі зміни щодо її удосконалення.

До Розділу I. Загальні дані про адміністративне правопорушення:

1. Додати до п. 3 час складання протоколу/постанови про адміністративне правопорушення.
2. Змінити слово «(код)» у п. 3 на слово «(дата)».

3. Додати до п. 4 час реєстрації заяви про адміністративне правопорушення.
 4. У п. 4 визначитись з однаковими назвами «№» та «(номер)».
 5. У п. 6 до кодів уповноважених осіб, які склали протокол, що складаються з одної цифри, додати цифру «0», щоб отримати двоцифровий код.
 6. У підпису до «прізвище» додати ініціали.
- До Розділу II. Відомості про адміністративне правопорушення:*
1. У п. 1 до кодів підрозділів, якими виявлено адміністративне правопорушення, що складаються з одної цифри, додати цифру «0», щоб отримати двоцифровий код.
 2. До дати та часу вчинення правопорушення додати ще хвилини.
 3. У п. 4 до місця вчинення адміністративного правопорушення розширити пункт «вулиця» (наприклад, проспект, провулок, бульвар, площа).
- До Розділу III. Відомості про порушення Правил дорожнього руху:*
1. Додати до п. 12 час вилучення посвідчення водія.
 2. Додати до п. 13 час повернення посвідчення водія.
 3. Додати інформаційні поля до п. 2 «Марка», п. 4 «Власник», п. 5 «Місце реєстрації автотранспорту», п. 6 «Вид документа», п. 10 «Ким видано», п. 14 «Місце зберігання».
 4. У п. 9 слово «Виданий» замінити на вираз «Дата видачі».
- До Розділу IV. Відомості про особу, яка притягується до адміністративної відповідальності:*
1. Додати інформаційні поля до п. 1 «Прізвище», п. 2 «Ім'я», п. 3 «По батькові», п. 9 «Місце народження», п. 10 «Місце проживання».
 2. У п. 6 усунути неоднозначність («Контактні дані» та «Телефон»).
- До Розділу V. Розгляд та прийняття рішення за адміністративним правопорушенням:*
1. У п. 2 до кодів «Правопорушення розглянуто», що складаються з одної цифри, додати цифру «0», щоб отримати двоцифровий код.
 2. У п. 2 до кодів «Прийняте рішення», що складаються з одної цифри, додати цифру «0», щоб отримати двоцифровий код.
 3. У п. 4 «Об'єднано з протоколом №» додати пропущене слово «серія».
 4. У п. 5 до кодів «Основне стягнення та його строк», що складаються з одної цифри, додати цифру «0», щоб отримати двоцифровий код.
 5. У п. 8 розширити кількість пустографок для валют.
 6. У п. 10 розширити кількість пустографок для вилученої зброї тощо.
- Висновок.** Запропоновано низку змін до структури електронної картки про адміністративне правопорушення, що дозволять удосконалити її функціонування.
- Список бібліографічних посилань**
1. Про затвердження Інструкції з автоматизованого обліку адміністративних правопорушень: наказ МВС України від 04.07.2016 № 595 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1059-16> (дата звернення: 20.10.2019).

Одержано 01.11.2019

УДК 343.98

Максим Сергійович КУЧА,

відділ вибухово-технічних та пожежно-технічних досліджень

Харківського науково-дослідного

експертно-криміналістичного центру МВС України;

 <https://orcid.org/0000-0002-9308-9301>;

Анна Олександрівна НАУМОВА,

кандидат юридичних наук,

кафедра кримінального права та кримінології факультету № 6

Харківського національного університету внутрішніх справ;

 <https://orcid.org/0000-0002-4273-8068>

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗ

Принцип рівності учасників судового процесу перед законом та судом (ст. 129 Конституції України) – важливий принцип кримінального судочинства та правосуддя. Він забезпечує реалізацію рівних прав кожної із сторони на збирання та подання до суду доказів.

Сторони кримінального провадження мають рівні права на збирання та подання до суду речей, документів, інших доказів, клопотань, скарг, а також на реалізацію інших процесуальних прав (ст. 22 КПК) [2]. Після набуття чинності закону № 2147-VIII [3] було скасовано процесуальну процедуру призначення експертизи сторонами