багатьох факторів: роботи слідчого, прокурора, інших чинників. При цьому, результати діяльності в загальний показник рахуються за загальним принципом по завершенню доби. Пропонується обмежити можливість внесення показників після закінчення робочого дня.

Також викликає незадоволення рівень матеріально-технічного забезпечення, на місцях відсутнє у повній мірі забезпечення комп'ютерною та копіювальною технікою, іншими витратними матеріалами.

Однією з актуальних проблем є невідповідності між ІП «Кримінальна статистика» та ЄРДР, що призводить до невідповідності між ними. Проте відповідно до доручення статистика має відповідати ЄРДР. Логіка у кожної підсистеми різниться, що додає невідповідності.

Ці питання потребують свого вирішення на етапі переходу підрозділів Департаменту інформаційно-аналітичної підтримки Національної поліції до оновленого формату, що передбачає більшу централізацію у питанні експлуатації баз даних та започаткування піврічної первинної підготовки до працівників низової ланки секторів інформаційної підтримки.

УДК 004.738

ВІТАЛІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ СВІТЛИЧНИЙ,
кандидат технічних наук, доцент кафедри кібербезпеки, факультету №4
Харківського національного університету внутрішніх справ

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ІДЕНТИФІКАЦІЇ КОРИСТУВАЧА У МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ

Однією з проблем з якою стикається працівник поліції при розслідувані злочинів, які були здійсненні через мережу Internet є визначення комп'ютера користувача з якого були здійснені кримінальні дії (кіберзлочини). Погрішність ідентифікації, заснованої на IP-адресі, складається з погрішностей передачі і погрішностей користування комп'ютером. Так, наприклад, при роботі користувачів через ргоху-сервер уся мережа, яка за ним ховається, у більшості випадків матиме єдиний IP-адрес. З іншого боку, працюючи через комутоване з'єднання, користувач при кожному підключенні отримуватиме від провайдера новий IP-адрес і т. д.

Завдання ідентифікації користувача не втрачає своєї актуальності в зв'язку постійною гонкою технологій захисту інформації і технологій неправомірного отримання доступу до інформації. Актуальність цього завдання для мережі Інтернет підвищується використанням незахищених каналів передачі даних.

Завдання ідентифікації пристрою зазвичай вирішується за допомогою унікальних кодів таких як MAC або IP-адрес в мережах Ethernet або IMEI в мережах GSM. Проте використання унікального коду дає відповідь на питання те ж цей пристрій або ні, але не повідомляє точний тип пристрою і спосіб його використання конкретним користувачем. Окрім ідентифікаторів,

можливе використання додаткової інформації, яка затребувана у разі обробки непрямих ознак, на підставі інформації отримуваної з датчиків пристрою і в результаті роботи програмного забезпечення на пристрої. В даному випадку мається на увазі визначення типу діяльності користувача за даними глобальних систем позиціонування і гіроскопа, а також застосування методів динамічної і статичної біометрії, таких як, рисунок вен на долоні, відбиток пальця, веселкова оболонка ока, геометрія кисті руки або особи, 3D-проекція черепа, клавіатурній почерк, форма вуха, голос і будь-яка інша відмітна ознака може служити для ідентифікації людини біометричною системою.

Використовуємо поняття відбиток пристрою, стосовно інформації що залишається на серверах і інших пристроїв реєстрації, а поняття відбиток особи в пристрої до інформації що побічно характеризує людину за інформацією що залишилася у використаному їм пристрої. Прикладом відбитку пристрою служить запис в log-файлі сервера, а відбитком особи інформація про використані програми, час і тривалість використання програм, набір використаних файлів і інших ресурсів.

Особливе місце серед програмного забезпечення з точки зору завдання ідентифікації пристрою займає браузер, як програма, за допомогою якої користувач дістає доступ до більшості Internet-ресурсів. Для ідентифікації використовується інформація cookies-файлів та інформація про встановлені шрифти і плагіни. Вирішуючи задачу ідентифікації з використанням непрямих ознак, слід враховувати швидкість зміни конфігурацій апаратного і версій програмного забезпечення вживаного користувачем, а так само біологічні ритми до яких схильна людина. Динамічні біометричні ознаки людини змінюються впродовж півроку. Статичні біометричні ознаки зберігаються упродовж усього життя.

Рішення задачі ідентифікації людини і пристрою використовуватиметься при реалізації концепції «програмний агент», для визначення психофізіологічного стану людини і в завданнях з області безпеки, для створення механізмів відстежування шляху. Ідентифікація пристрою і людини є проміжними цілями. Завдяки ідентифікації пристрою можливе калібрування методів знімання інформації. Кінцевою метою ідентифікації' пристрою є ідентифікація людини, отримання прямої або непрямої інформації про нього.

Початковими даними для ідентифікації пристрою і людини пропонується вважати: інформацію про пристрій, інформацію про навколишній світ, інформацію про людину. Складність формалізації початкових даних полягає в неможливості побудови вичерпної безлічі значень деяких ознак. Інформація про використання клавіатури складається з коду клавіші, часу події, типу події. Проте формалізувати ознаку, пов’язану з граматичними і орфографічними помилками, що допускаються користувачем при наборі тексту, як мінімум, складно. Інформація про пристрій складається з: списку і конфігурації використовуваного апаратного забезпечення; списку і конфігурації встановлених програм, і, якщо це можливо, часу установки програм;

інформації збереженої на облаштуванні користувача у вигляді соокіев-файлів, інших тимчасових файлів; відбитку файлової системи пристрою.

Під відбитком файлової системи розуміється інформація про структуру файлової системи, а не отримання математичної свертки даних у файловій системі. Особлива увага приділяється файлам старше за місяць, в яких не відбувалося змін за цей час. Вони мають достатню стабільність, щоб на деякий час стати ідентифікуючою ознакою. Для створення відбитку файлової системи пропонується використовувати інформацію про їх ім'я, місце розташування, розмір, дату створення і дату редагування.

Інформація про користувача складається з: днів тижня, часу доби використання, тривалості активності програмного забезпечення; друкарських помилках, що повторюються, словах паразитах, помилках при наборі тексту; подіях миші або клавіатури.

Кінцевою метою дослідження завдання ідентифікації людини і пристрою є побудова розпізнавана, здатного із задовільною точністю робити ідентифікацію. Особливість цього пристрою полягає в непостійному наборі вхідних значень, що повинне відбиватися на його внутрішній структурі.

УДК 343.9 + 51-77

ОКСАНА ПЕТРІВНА МЕЛАЩЕНКО
старший викладач кафедри інформаційних технологій факультету №4 Харківського національного університету внутрішніх справ
КСЕНІЯ ВОЛОДИМИРІВНА ЮРТАЄВА
кандидат юрідичниїх наук, доцент кафедри кримінального права і кримінології факультету № 1 Харківського національного університету внутрішніх справ

КОРЕЛЯЦІЙНА ЗАЛЕЖНІСТЬ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА ТА РІВНЯ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ

Впровадження електронно-обчислювальної техніки в управлінські процеси та інші сфери життя суспільства сприяло не лише стрімкому розвитку наукової думки та успішному вирішенню багатьох технічних і соціальних проблем, але й призвело до появи нових видів злочинів, зокрема, незаконного втручання в роботу електронно-обчислювальних машин, систем і комп'ютерних мереж, розкрадання, присвоєння, вимагання комп'ютерної інформації, вчинення агресивних злочинів з використанням комп'ютерних технологій тощо. У науці сукупність суспільно небезпечних посягань з використанням комп'ютерної техніки отримало назву кіберзлочинність.

На міжнародному рівні кіберзлочини були криміналізовані у 2001 році Конвенцією РЄ про кіберзлочинність. На національному рівні поняття кіберзлочину отримало закріплення лише нещодавно 5 жовтня 2017 р. у ст. 1 закону України «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України» [1].