

3. Фахівець, який проводить діагностування людини з використанням поліграфа повинен мати відповідний рівень підготовки у галузі психофізіології (мати базову вищу психологічну освіту і спеціалізовану підготовку щодо використання поліграфа в психологічних дослідженнях).

4. Проведення у кримінальному провадженні психофізіологічного дослідження людини з використанням поліграфа можливе лише у формі судової психофізіологічної експертизи, яка являє собою нормативно врегульовану процедуру застосування спеціальних знань – проведення дослідження, оцінка результатів, формулювання висновків.

5. Психофізіологічна експертиза може бути проведена для вирішення наступних основних завдань, пов'язаних з встановленням психофізіологічних реакцій особи, які можуть бути ознаками: причетності чи непричетності до розслідуваної події; володіння чи не володіння відомостями щодо окремих обставин розслідуваної події; виконання функцій організатора вчинення злочину організованою групою; самообмови у вчиненні злочину.

Висновки психофізіологічної експертизи мають певний ступінь ймовірності і повинні оцінюватися у сукупності з іншими доказами у кримінальному провадженні. З урахуванням значних витрат часу і зусиль на її підготовку, ймовірний характер її висновків, які не є прямими доказами, потрібно у кожному конкретному випадку визначитися з доцільністю її проведення.

Список бібліографічних посилань: 1. Аптекман А. Уголовное право в Израиле. Герцлия : Исрадон, 2006. 368 с. 2. Криминалистика / под ред. В. А. Образцова. М. : Юристъ, 1997. 760 с. 3. Орлов Ю. Ю. Використання поліграфа під час досудового слідства. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. 2014. № 4. С. 172–186. 4. Бегунова Л. А. Востребованность и эффективность специальных психофизиологических исследований // Комплексная психолого-психофизиологическая судебная экспертиза: современное состояние и перспективы развития : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. (г. Калуга, 22–23 сент. 2016 г.). Калуга : КГУ им. К. Э. Циолковского, 2016. С. 37–46.

Одержано 18.10.2018

УДК 343.98

Павел Витальевич ГИВЕРЦ,

аспирант кафедры криминалистики

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого,

эксперт баллистической лаборатории полиции Израиля;

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4019-5055>

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕНТГЕНОВСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ САМОДЕЛЬНОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

При криминалистическом исследовании огнестрельного оружия прежде всего изучается устройство и принцип действия образца, а также состояние и работоспособность его деталей и механизмов. Особенно важным является выявление возможных повреждений в механизме при проведении диагностического исследования оружия в делах о «случайном» или «самопроизвольном выстреле» или при получении на экспертизу оружия, которое невозможно разрядить обычными методами. Проведение такого исследования необходимо и при изучении самодельного оружия.

При возможности прямого визуального обследования всех элементов конструкции исследование устройства огнестрельного оружия, как серийного, так и самодельного, не представляет особых трудностей и [1, с.82–83, 2, с.198–210]. В случаях, когда прямое исследование невозможно, требуется произвести частичную или полную разборку исследуемого образца. В большинстве случаев разборка возможна без нанесения ущерба

конструкции. Это обусловлено тем, что в оружии используются различные разъёмные соединения такие как штифты, шпильки, болты, резьбовые и сухарные соединения позволяющие разобрать и собрать исследуемый образец без повреждений. Но экспертная практика показывает, что иногда на экспертизу поступают образцы самодельного оружия, элементы которых выполнены с использованием неразъёмных соединений, таких как сварка, пайка, клеевые соединения. Визуальное исследование таких образцов, как правило, не дает удовлетворительных результатов. Отказ от исследования работоспособности механизма и целостности его деталей может являться причиной того, что выстрел из неисправного оружия в процессе его дальнейшего исследования приведет к непредвиденному разрушению исследуемого образца. В некоторых случаях это может представлять угрозу для здоровья персонала выполняющего отстрел оружия. С другой стороны, изучив состояние механизма исследуемого объекта, эксперт может принять обоснованное решение об изменении условий проведения эксперимента, как, например, использование устройств для удаленного производства выстрела, использование холостого или разобранного боеприпаса (патрона).

Этап исследования механизма самодельного оружия и определения его работоспособности является важным. Следовательно, в случаях, когда проведение визуального исследования является недостаточным существует необходимость в использовании дополнительных методов и оборудования.

Для решения этой задачи можно применить рентгеновское оборудование, которое позволяет получить изображение внутреннего устройства механизма оружия, разборка которого невозможна или нецелесообразна. Для получения такого изображения могут использоваться рентгеновские аппараты различных конструкций, как портативные, так и стационарные. Существует большое количество портативных рентгеновских аппаратов, применяемых в медицине и стоматологии [3], но мощность таких приборов обычно недостаточна для исследования металлических конструкций. Для рентгеновского изучения устройства оружия более подходят переносные рентгеновские аппараты, применяемые для дефектоскопии металлических изделий и сварных соединений [4] или аппараты, используемые взрывотехниками для разминирования [5]. К недостаткам применение таких приборов можно отнести сложности при обеспечении безопасности персонала вызванными использованием рентгеновского излучения.

Наилучшее соотношение между ценой, качеством получаемого изображения и простотой использования дает применение рентгеновских аппаратов, применяемых при досмотре багажа [6; 7]. Такие аппараты имеют встроенную защиту от рентгеновского излучения и поэтому не представляют опасности, когда используются в соответствии с требованиями производителя. Встроенные системы анализа позволяют получать цветное изображение, отражающее толщину и свойства материалов, из которых изготовлен исследуемый объект (самодельное оружие).

Изучив изображения, полученные под разными углами облучения, эксперт-криминалист может определить устройство внутренних деталей и механизмов, выявить их возможные неполадки и дефекты. Также при выявлении деталей и узлов, которые могут являться элементами огнестрельного оружия заводского производства, можно выполнить дополнительное исследование. При этом исследуемый образец должен пройти рентгеновское сканирование совместно с деталями, снятыми с контрольных образцов огнестрельного оружия. Такое сравнение позволит установить соответствие габаритных размеров, формы и устройства исследуемой детали и сделать заключение о ее вероятном происхождении.

Применение рентгеновского исследования может быть целесообразным не только при проведении экспертизы самодельного огнестрельного оружия, но и при исследовании различных глушителей, ржавых экземпляров оружия или сильно поврежденных образцов. Такой метод исследования может применяться и при изучении совместного расположения и взаимодействия деталей огнестрельного оружия заводского изготовления, особенно, в случаях «самопроизвольного выстрела». Рентгеновское оборудование может использоваться не только для исследования огнестрельного оружия, но и для исследования конструкций и

состояния замков, а также в случаях, когда требуется установить состояние и положение внутренних деталей исследуемого механизма без его разборки.

Список библиографических ссылок: 1. Криміналістика : підручник / за ред. В. Ю. Шепітька. 4-те вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2008. 464 с. 2. Кокин А. В., Ярмак К. В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза : учеб. М. : Юнити-Дана ; Закон и право, 2015. 350 с. 3. Портативные рентгеновские аппараты в Украине // PROM : сайт. URL: <https://prom.ua/ua/Portativnyj-rentgen-apparat.html> (дата обращения: 20.09.2018). 4. Рентгеновские аппараты // Эксперт : сайт. URL: <https://www.expertn.ru/catalog/radiography/xraymachines/> (дата обращения: 20.09.2018). 5. Переносное рентгеновское оборудование // Украинская Ассоциация Рынка Безопасности : сайт. URL: <http://ru.uasm.org/activity/products/3/1-1/2> (дата обращения: 20.09.2018). 6. Пакеты и ручной багаж // Версия : сайт. URL: <http://www.versiya.com/smiths-detection/x-ray-inspection/parcels-baggage.html> (дата обращения: 20.09.2018). 7. Baggage and Parcel inspection // Rapiscan System : сайт. URL: <https://www.rapiscansystems.com/en/products/category/baggage-and-parcel-inspection> (дата обращения: 20.09.2018).

Получено 16.10.2018

УДК 343.13(477)

Геннадій Іванович ГЛОБЕНКО,

кандидат юридичних наук, доцент,
професор кафедри кримінального процесу
та організації досудового слідства факультету № 1
Харківського національного університету внутрішніх справ;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1533-9213>

МІЖНАРОДНІ ПРАВОВІ СТАНДАРТИ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЩОДО ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАПОДІЯНОЇ ЗЛОЧИНОМ

Питання щодо реального та повного відшкодування шкоди особам, які стали жертвами злочинних діянь, у теорії кримінального процесу та правозастосовній діяльності, небезпідставно віднесені до найбільш значущих. У зв'язку з тим, щорічно 22 лютого світова спільнота відзначає Міжнародний день захисту жертв злочинів. Цього дня у 1990 р. Уряд Великобританії прийняв «Хартію жертв злочинів», де детально окреслені зміни, що відбулися в законодавстві та судовій практиці щодо питань забезпечення безпеки та соціальної допомоги особам, які постраждали від злочинних посягань.

Історичний екскурс міжнародних правових норм у досліджуваній сфері логічно розпочати з Загальної декларації прав людини, прийнятої на третій сесії Генеральної Асамблеї ООН резолюцією 217 А (III) 10 грудня 1948 р., в положеннях якої максимально відображені найбільш важливі загальнолюдські цінності, що забезпечують належний соціальний стан та розвиток кожної особи, дозволяють реалізувати як її права і законні інтереси, так і інтереси суспільства, держави та людства в цілому. Разом з тим, з боку світової спільноти, постійна та пильна увага цим питанням розпочалася з сьомого Конгресу ООН, що відбувся в 1985 р. у м. Мілан. За результатами Конгресу ООН Генеральною Асамблеєю 29 листопада 1985 р. були прийняті такі важливі для захисту прав жертв злочинів документи, як Міланський план дій та Декларація основних принципів правосуддя для жертв злочинів і зловживань владою. Так, з метою відновлення прав жертв злочинів у п. 4 Декларації основних принципів правосуддя для жертв злочинів та зловживань владою закріплено положення, згідно якого особи, що стали жертвами злочинного діяння та зазнали шкоди, включаючи тілесні ушкодження або моральні збитки, емоційні страждання, мають право на доступ до механізмів правосуддя і якнайшвидшу компенсацію завданих