

– Відкрита інформація про бюджет виключає можливість марно витратити і незаконно привласнювати державні кошти. Тому країни повинні прагнути сприяти відкритості інформації, а також поширювати участь громадян черезбюджетнускладову. Індекс відкритого бюджету показує, що Швеція дозволяє громадянам оцінювати, як їх уряд розпоряджається державними коштами.

– Кодекси поведінки державних службовців. Данія зобов'язує міністрів щомісяця оприлюднювати інформацію про дорожні витрати та подарунки.

– Правова база, яка передбачає кримінальну відповідальність за широке коло пов'язаних з корупцією дій, а також незалежну та ефективну судову систему.

Найменш корумповані країни мають більше свободи преси, доступ до інформації про державні витрати та незалежні судові системи. Ці характеристики є незамінними у боротьбі з корупцією.

Науковий консультант Почуєва В.В.

УДК 343.9:343.35(569.4+430)

Шуваєв В.А.

Харківський національний університет внутрішніх справ

досвід зарубіжних країн у боротьбі з корупцією

Зниження рівня корупції до безпечного рівня в Україні можливе лише за умови, якщо врахувати зарубіжний досвід боротьби з цим надзвичайно негативним соціальним явищем. Вибір і вивчення закордонних програм, спрямованих на боротьбу з хабарництвом та корупцією, які фактично довели свою ефективність, дають великі перспективи для врахування позитивного іноземного досвіду, особливо за відсутності власного ефективного механізму боротьби з корупцією.

Давайте проаналізуємо досвід країн, які досягли певного успіху в цій галузі:

В Ізраїлі антикорупційна атмосфера забезпечується системою "певного дублювання моніторингу" щодо можливих корупційних дій урядовими організаціями, спеціальними поліцейськими підрозділами та Управлінням державного контролера, що не залежить від міністерств та державних установ, і громадські організації, такі як "Управління чистоти уряду". Ці організації досліджують можливі корупційні моменти, а у разі їх виявлення повідомляють слідчі підрозділи. У Ізраїлі дрібна корупція практично не існує через значні соціальні вигоди для чиновників та покарання, коли корупція виявлена. В Ізраїлі, нарешті, до

суду притягнуто не більше 5% злочинів, пов'язаних з корупцією, і репутація людини, задіяної в корупційному скандалі, дуже небажана.

Основою боротьби з корупцією в Німеччині це знищення фінансової бази кримінальних угруповань. Цього можна досягти двома способами: конфіскацією (конфіскацією майна) та створення відповідної правової бази для запобігання "відмиванню" "брудних" грошей. Особливу увагу слід приділити зобов'язанню банківських установ надавати правоохоронним органам інформації про операції з грошима у сумі 20 тисяч євро, що означає, що ця інформація буде використовуватися виключно для розслідування. Закон передбачає правило, згідно з яким: якщо громадянин робить внесок у банк у розмірі понад 50 тис. євро, він зобов'язаний надати посвідчення особи.

Головним завданням німецького уряду у сфері запобігання корупції це неможливість зловживання державними службовцями своїми посадовими обов'язками.

На нашу думку, згадані нижче речі можуть стати основою успішної національної антикорупційної політики в Україні:

- сильна політична воля вищого державного керівництва по боротьбі з корупцією та єдиної державної політики у сфері боротьби з корупцією.

- організований громадський контроль громадянського суспільства всієї системи державного управління (абсолютна передумова для цього - створення атмосфери прозорості) та можливість порушення цього кримінального переслідування. Важливу роль відіграють насправді незалежні ЗМІ.

- незалежність судової влади. Такий підхід повністю ілюструється правоохоронною системою Італії, Сполучених Штатів, Великобританії, Франції та інших країн.

- посилена відповідальність тих, хто наділений повноваженням насправді незалежний орган, який контролює чистоту державних службовців, а також уповноважений проводити судові переслідування чиновників незалежно від їх місця в ієрархічній структурі уряду.

Однак ми повинні чітко усвідомлювати, що ні законодавчі, ні адміністративні, ні будь-які інші заходи, спрямовані на протидію корупції, не можуть бути ефективними, якщо на всіх рівнях влади не існує політичної волі.

*Науковий консультант **Краснова Н.В.***