

Секція 9

ПРАВОВІ, ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ І СВІТОВОЇ ІНТЕГРАЦІЇ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ

УДК 33:338. 24:355. 02

Ніна Едуардівна АВАНЕСОВА,

завідувач кафедри менеджменту та публічного адміністрування Харківського національного університету будівництва та архітектури, доктор економічних наук, професор

Юлія Іванівна СЕРГІЄНКО,

аспірант кафедри економіки Харківського національного університету будівництва та архітектури

Nina Avanesova,

head of the Department of Management and Public Administration of Kharkiv National University of Civil Engineering and Architecture, Doctor of Economics, Professor

Julia Sergiienko,

postgraduate student at the Department of Economics, Kharkiv National University of Civil Engineering and Architecture

СТАРА ПАРАДИГМА ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ – КЛЮЧОВИЙ ЧИННИК ГАЛЬМУВАННЯ РОЗВИТКУ В СИСТЕМІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ

OLD PUBLIC GOVERNANCE PARADIGM AS A KEY FACTOR OF BRAKING DEVELOPMENT IN THE STATE NATIONAL SECURITY SYSTEM

Україна отримала незалежність у 1991 році, після чого вона одразу ж опинилася перед новими труднощами та загрозами. Парадокс ситуації того часу полягав у тому, що цю незалежність було не виборено, а «подаровано» Україні, насамперед, внаслідок несумісних геополітичних інтересів, що виникли в кінці минулого століття у світі. У результаті нова незалежна держава зіткнулася з нерозумінням власними національними елітами місця і ролі нації в новому світовому порядку. Відсутність досвіду і стратегічного бачення, які були необхідні Україні для інтегрування у цей новий світовий порядок, призвели до величезної корупції, політичної нестабільності та до нездатності національної еліти мислити та діяти патріотично. Незалежність і державність країни, як унікальні досягнення, протягом перших двох десятиліть самостійного розвитку зберігалися лише завдяки сприятливому збігу геополітичних обставин та моральним і етичним цінностям українського народу, його миролюбству, працездатності, терпінню.

During the process of transition from the Soviet command-administrative system, Ukraine has settled on the model of oligarchic capitalism without creating a modern effective model of the national economy.

An integral part of economic security is the current system of legislation that regulates the activities of its subjects. The scientific legal literature states that the theory of law considers and evaluates the Constitution as the basis, the foundation of the entire system of legislation, as the legal basis of current legislation.

The constitution of Ukraine and its amendment were compromises for overcoming a number of political crises, which completely eliminated the systematic modernization of the state administration, preserving the format of situational inconsistent reactions to the change of power from one presidential team to another (1, p. 18).

In the context of the integration of Ukraine and the European Union, the analysis of the current legal framework indicates an increase in the role of international legal acts in ensuring economic security, as the role of interaction of states in the economic sphere increases, and concerted acts aimed at enhancing cooperation in the said field are adopted (2).

Following the implementation of two key reforms of the start of Independence: the de-monopolisation of the Communist Party and state property, Ukraine has not undergone the process of de-privatization of state administration, retaining elements of an inefficient Soviet command-and-control system at all levels, making mostly cosmetic changes. The practice of interaction between politicians and civil servants since 1991 has been limited to building a personnel policy in the sphere of public administration on the basis of loyalty to the current authorities, not professionalism. Thus, a system of servicing the ruling oligarchy rather than the protection of state interests was formed (3).

The impact of integrated risks, in the absence of response to them and the development of preventive measures, will have unprecedented scale and destructive character for the national economy. Integral risks for Ukraine have been identified in the context of global risks (2-4):

1. Inefficiency of public administration.
2. Critical indicators of debt load (debt overshoot).
3. Inaccessibility of financial resources through the credit mechanism.
4. Critical scope and rate of loss of human capital.

In addition to these integrated risks, which are a daily challenge to the political agenda for Ukraine, Ukraine has remained aloof from global investment flows and processes due to inefficient government (5). Foreign investment in the national economy is modeled on underdeveloped countries. Ukraine has become the arena of the struggle for sales, not the object of efficient investment for the sake of establishing high-tech industries and effectively joining the world division of labor.

The country's low attractiveness as a global production site precludes the rapid spread of new technologies. The investment attractiveness index reflects the health of the national economy. According to numerous scientific studies and practices of the countries where the economic breakthrough occurred, without the capital raising from outside the country is not capable of making a qualitative leap.

References:

1. Avanesova N. E., Serhiienko Y. I. Konceptiya ekonomichnoi bezpeki v sistemi nacional'noi bezpeki derzhavi / Visnik ekonomiki transportu i promislovosti (zbirnik nauково-praktichnih statej) №68, Kharkiv – 2019, S. 17- 25
2. ESSnet-CULTURE European Statistical System Network on Culture, Final'nij zvit [Elektronnij resurs]. – URL: http://ec.europa.eu/assets/eac/culture/library/reports/ess-net-report_en.pdf
3. G20 Leaders Communique Hangzhou Summit (Vstrecha glav gosudarstv i pravitel'stv stran-chlenov G20 v Hanchzhou), 4–5 september 2016 [Elektronnij resurs]. – URL: http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-16-2967_en.htm
4. The Global Risks Report 2017, Zvit Svitovogo banku [Elektronnij resurs]. – URL: <http://reports.weforum.org/global-risks-2017/>
5. Transformaciya nashogo svitu: Poryadok dennij stijkogo rozvitku 2030: Programa OON [Elektronnij resurs]. – URL: <http://www.un.org.ua/ua/tsili-rozvytku-tysiacholittia/tsili-staloho-rozvytku>

УДК 332:338

Ірина Ігорівна БОЖИДАЙ,

асистент кафедри економіки Харківського національного університету будівництва та архітектури

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2227-219X>

ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ КОМПЛЕКСІ УКРАЇНИ

Безпека харчової продукції і продовольчої сировини є однією з вирішальних економічних складових функціонування кожної держави й визначається спроможністю країни ефективно контролювати якість та безпеку вироблених та ввезених продовольчих товарів. Ця сфера діяльності має надзвичайно важливі гуманітарний, соціальний, економічний і політичний аспекти у суспільстві. Від споживання якісних та безпечних продуктів харчування залежить здоров'я людини, її продуктивність праці та тривалість життя. З іншого боку, вироблення якісної харчової продукції та продовольчої сировини та їх експорт – це високий рівень ВВП, запорука процвітаючої та фінансово незалежної країни.

Постановка даного питання актуальна як для держави взагалі, так і для кожного окремого домогосподарства та людини як кінцевого споживача продукції агропромислового комплексу (АПК), особливо в умовах євроінтеграційних процесів, які вимагають перегляду нормативно-законодавчої бази та системи стандартизації в цілому з метою імплементації передових європейських практик у вітчизняні реалії. Наша держава володіє всіма необхідними ресурсами задля забезпечення високого рівня конкурентоспроможності серед країн-виробників сільськогосподарської продукції. Але, у відповідності, до «Стратегії сталого розвитку України до 2030 року» пріоритетними завданням визначено (1): підвищити вдвічі продуктивність людської праці у сільському господарстві (до 15 тис. дол. США на рік у розрахунку на одного зайнятого в аграрному секторі); підвищити вдвічі доходи