

2. Дубко М. А. Несанкционированное копирование как способ неправомерного завладения компьютерной информации: Законность и правопорядок, № 4. / М. А. Дубко. – Минск, 2017.

УДК 343.344

Ирина Анатольевна ЗАРАНКА,

преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета Брестского Государственного университета имени А. С. Пушкина

НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Незаконные действия в отношении холодного оружия не столь распространены в следственно-судебной практике, как незаконный оборот огнестрельного оружия, хотя согласно статистическим данным с 2015 года в Республике Беларусь наблюдается рост числа регистрируемых преступлений, особенно по ст. 296 УК Республики Беларусь.

Данное преступление посягает на общественную безопасность в сфере установленного порядка обращения холодного оружия, которое в интересах безопасности общества изъято из обычного гражданского оборота, допускаемого лишь в необходимых случаях на основании специального разрешения, выдаваемого компетентными органами. Данная статья близка по содержанию ст. 213 УК 1960 года. Вместе с тем она меняет основания и условия ответственности за данное преступление, производит дифференциацию ответственности, ставящуюся в зависимость от вида действий и обстоятельств, отягчающих ответственность. Статья 296 УК Республики Беларусь дополняется поощрительной нормой об освобождении от уголовной ответственности за совершение указанных незаконных действий [2, с. 411]. Предметом преступления является холодное оружие. В п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 3 апреля 2008 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. ст. 294-297 УК)» под холодным оружием понимаются изготовленные промышленным или самодельным способом предметы, предназначенные для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте этого оружия с объектом поражения, которые включают в себя холодное клинковое оружие (кинжалы, сабли, шашки, мечи и т. п.), иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия (например, штыки), а также оружие ударно-дробящего действия (кастеты, кистени и т. п.). Не подлежат

квалификации как незаконные действия в отношении холодного оружия те же действиях со сходными предметами хозяйственно-бытового назначения (столовый нож и др.). В этой связи следствие и суд должны внимательно исследовать все обстоятельства дела и с достоверностью установить, действительно ли является изъятый у подозреваемого предмет, в отношении которого есть основания предполагать, что он относится к холодному оружию, таковым оружием. Решение вопроса об отнесении изъятого у лица предмета к холодному оружию должно приниматься с учетом заключения криминалистической экспертизы. Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 296 УК, сконструирован с применением административной преюдиции, то есть уголовная ответственность за незаконные ношение либо перевозку холодного оружия наступает лишь в случае их совершения в течение года после наложения административного взыскания за такие же действия. Рассматриваемые действия влекут административную ответственность по ст. 23. 47 КоАП Республики Беларусь.

Незаконность применительно к этим действиям означает отсутствие у виновного лица соответствующего разрешения, выданного компетентными органами (в том числе наличие аннулированного, просроченного, выданного на другое лицо удостоверения и т. п.). Холодное оружие реализуется лицам, имеющим официальное разрешение, через сеть специализированных охотничьих магазинов. На промышленных экземплярах отечественного и иностранного производства имеются клейма, маркировочное обозначение завода-изготовителя, а также номер. Незаконные приобретение, хранение, пересылка (без цели сбыта) холодного оружия не образуют состава преступления. Приобретение лицом, не имеющим соответствующего административного взыскания, холодного оружия вне своего жилища с последующей его доставкой к месту жительства для хранения образует состав административного правонарушения за ношение холодного оружия. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 296 УК, считается оконченным с момента повторного совершения рассмотренных действий в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение. Субъективная сторона этого преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Субъект – специальный, то есть лицо, ранее привлекавшееся к административной ответственности за незаконные ношение либо перевозку холодного оружия. Уголовная ответственность за данное преступление наступает с 16 лет.

Часть 2 ст. 296 УК карает за незаконные, то есть без соответствующего разрешения, изготовление либо сбыт холодного оружия. Выдача специальных разрешений (лицензий) на производство, реализацию и ремонт холодного оружия невоенного назначения возлагается на Министерство внутренних дел Республики Беларусь.

В ч. 3 ст. 296 УК сформулирован квалифицированный состав изготовления либо сбыта холодного оружия, под которым понимаются те же действия, совершенные повторно. По данному признаку подлежат квалификации действия лиц, совершивших какое-либо из деяний, перечисленных в диспозиции ст. 296 УК и входящих в признак повторности, если за предшествовавшее такое же деяние лицо не было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за такое же преступление не погашена и не снята в установленном порядке [1]. В соответствии с примечанием к ст. 295 УК лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в ст. 296 УК, освобождается от уголовной ответственности за действия, предусмотренные ст. 296 УК, кроме случаев сбыта.

Таким образом, законодатель сократил число уголовно-наказуемых действий в отношении холодного оружия, а также предусмотрел наличие административной преюдиции как условия привлечения к уголовной ответственности за незаконное ношение либо перевозку этого вида оружия.

Список библиографических ссылок:

1. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 3 апр. 2008 г., № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. Лукашов А. И. Уголовное право Республики Беларусь: сравнительный анализ и комментарий / А. И. Лукашов, Э. А. Саркисова. – Минск: Тесей, 2000. – 627 с.

УДК 343.2(477)(075.8)

Юрій Миколайович КАНІБЕР,

доцент кафедри кримінально-правових дисциплін факультету № 6 Харківського національного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2648-7067>

РОЗВИТОК ФАКТОРНОГО АНАЛІЗУ ДЕТЕРМІНАЦІЇ ЗЛОЧИННОСТІ

У кримінології завжди було неоднозначне ставлення до поняття «фактор», оскільки він пов’язується з позитивістською «теорією факторів», яка на думку критиків урівнює всі криміногенні чинники без розрізнення їх детермінаційного значення, а багатофакторний аналіз зводиться до створення безкінечного переліку детермінант злочинності, не дає