

Список бібліографічних посилань

1. Про затвердження Положення про Національну поліцію : постанова Кабінету Міністрів України від д 28.10.2015 № 877. *Офіційний вісник України*. 2015 р. № 89. Ст. 2971.

2. Джафарова О. В. Щодо розуміння категорії «публічно-сервісна діяльність» Національної поліції // *Безпека дорожнього руху: правові та організаційні аспекти* : матер. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Кривий Ріг, 22 лист. 2016 р.). Кривий Ріг : ДЮІ МВС України, 2016. С. 55–58.

3. Про центральні органи виконавчої влади : закон України від 17.03.2011 № 3166-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 38 Ст. 385.

4. Проневич О. С. Функції поліції (міліції): нормативно-доктринальна інтерпретація. *Право і Безпека*. 2010. № 4 (36). С. 141–146.

5. Про адміністративні послуги : закон України від 06.09.2012 № 5203-VI // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5203-17> (дата звернення: 12.04.2018).

Одержано 16.04.2018



УДК 159.922.763

Валентина Валеріївна Московченко,

*викладач кафедри соціології та психології факультету № 6
Харківського національного університету внутрішніх справ*

ФАКТОРИ УХВАЛЕННЯ РІШЕНЬ У ДЕВІАНТНИХ ПІДЛІТКІВ

Соціально-економічні перетворення в Україні на початку ХХІ століття, поряд з позитивними змінами в суспільстві, посилили такі негативні тенденції, як різке зниження затребуваності духовних цінностей, наростання процесів деформації сім'ї, соціальну та психологічну дезадаптацію дітей і підлітків, загострення кримінальної обстановки і т. д.

Складний процес трансформації суспільного розвитку і радикальних перетворень сучасної дійсності, пов'язаний з кризою багатьох сфер життєдіяльності, негативно позначився на зростанні правопорушень серед неповнолітніх.

У кризовому суспільстві кількість факторів, що впливають на криміногенну ситуацію, збільшується. Цьому сприяють проблеми з працевлаштуванням, згорання культурних, спортивних, оздоровчих програм, падіння рівня життя в країні, а також зниження

соціальних гарантій отримання молоддю освіти та професії. Дані зміни призвели до зростання в підлітковому середовищі девіантних форм поведінки. (Ковальов А. Г., Кудрявцев В. Н., Реан А. А., Змановская Є. В.).

Дослідження особливостей особистості підлітків з девіантною поведінкою з погляду мотиваційно-динамічної (аналіз прояву потреб, потягів, мотивів, установок і емоцій, що визначають вибір спрямованості поведінки) і поведінкової (взаємодія між підлітком і середовищем, суспільством в цілому, соціальні установки, вчинки) стратегій вивчення організації особистості дозволить визначити більш ефективні шляхи впливу на неї.

Здатність до прийняття ефективних та адекватних ситуації рішень виступає важливим компонентом готовності до безпечної поведінки, яка (як властивість особистості підлітка), характеризується, на думку Л. А. Сорокіною, спрямованістю на забезпечення особистої і громадської безпеки, що дозволяє ефективно (адекватно) взаємодіяти з небезпечними ситуаціями, які виникають у повсякденному житті.

Прийняття рішень девіантними підлітками більше обумовлено таким фактором як уникання, який не вимагає рішучих дій, значного напруження і відповідальності за дії і наслідки, а навпаки – віддаляє від конфліктної ситуації і надає змогу відкласти вирішення проблеми. Вони більш схильні при виникненні проблеми відкладати її рішення та уникати самостійності, що обумовлене специфічними психологічними характеристиками, які формують неефективність діяльності та поведінки цих досліджуваних.

Ситуація прийняття рішення в ситуації невизначеності у цих підлітків не включає інтелектуальне орієнтування пошуку виходу з дилеми, тобто наявне імпульсивне прийняття рішення, що обіцяє можливість уникнення проблеми, а в екстремальних ситуаціях як «паніка» у виборі між альтернативами. Неповнолітні засуджені характеризуються меншою готовністю обдумувати свої рішення і діяти при можливо повної орієнтуванні в ситуації, що може характеризувати різні, в тому числі і ризиковані, але обмірковані, рішення суб'єкта. У той же час, цим досліджуваним притаманна більша вираженість особистісної готовності до ризику щодо прийняття рішень.

Одержано 16.04.2018

