

известной степени определяет реальность достижения поставленных целей. Однако методы управления непосредственно показывают, каким образом достигаются цели управления, потому как методы это и есть те приемы, с помощью которых субъект управления воздействует на объект.

2. Названным методам присущи некоторые характерные черты данной социально-правовой категории, которые присутствуют практически в работах многих авторов. Таким образом, применяемый в конкретной социально-управленческой ситуации метод реализации правоохранительной функции:

б) обнаруживается при взаимодействии субъекта и объекта управления;
в) выражает фактическое содержание деятельности по управлению;
г) показывает связи между субъектами и объектами управления;
д) есть средство, которое субъект управления использует с целью обеспечения нормального, упорядоченного и эффективного функционирования объекта управления (управляющей системы);

е) это возможность соответствующего воздействия управляющих на управляемых.

3. Независимо от содержания, направленности и видового разнообразия, методы реализации правоохранительной функции обладают:

характером воздействия (непосредственное воздействие, косвенное воздействие, посредством создания стимулирующих или ограничивающих условий);

способом воздействия (единичный, коллегиальный, коллективный);

временной характеристикой;

тактическим и стратегическим характером;

объективированной организационной формой, под которой понимается вид воздействия, т. е. индивидуальное предписание (приказ) или норма (правило) поведения.

Список библиографических ссылок

1. Балувев Е. Н. Механизм реализации правоохранительной функции современного государства. *Юридическая наука и правоохранительная практика*. 2011. № 2 (16). С. 94–100.
2. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 4-е изд. М. : Политиздат, 1981. 445 с.
3. Морозова Л. А. Теория государства и права : учеб. М. : Юрист, 2002. 414 с.

Получено 05.04.2019

УДК 351.74(476)

Егор Александрович ШАСТАЙЛО,

курсант факультета милиции

Академии МВД Республики Беларусь (г. Минск)

(научный руководитель – Козелецкий И. В.,

кандидат юридических наук, доцент,

начальник кафедры управления ОВД

факультета повышения квалификации и переподготовки

руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь)

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Государственный аппарат, часть которого представлено в лице правоохранительных органов, является основой построения и функционирования любого государства. И от того, в каком состоянии он находится, насколько налажено взаимодействие между его частями, насколько уровень оплаты труда позволяет привлекать на работу квалифицированных специалистов, в конечном итоге зависит эффективность выполнения государством своих функций, в том числе правоохранительных. Немаловажным вопросом является создание логичной и непротиворечивой правовой базы государственной правоохранительной службы.

Термин «служба в органах внутренних дел» употребляется чаще всего в следующих значениях:

во-первых, служба в органах внутренних дел как понятие социальное применяется для определения характера и рода деятельности людей, отражая факт общественного разделения труда;

во-вторых, службой иногда именуются структурные подразделения (кадровое, юридическое, финансовое, тыловое и др.) органов МВД или разновидность деятельности сотрудников органов внутренних дел, определенная часть их работы, отличающаяся спецификой полномочий (патрульно-постовая, конвойная и др.);

в-третьих, так может называться самостоятельное ведомство [1, с. 6].

Таким образом, как обоснованно полагает М.М. Дикажев, «служба» отражает сложившуюся практику и функциональную сторону деятельности органов внутренних дел и осуществляется в виде общественно полезной деятельности особого и специального характера, проявляющейся в процессе реализации задач по охране правопорядка и борьбе с преступностью [2, с. 249].

Основы прохождения государственной службы в Республики Беларусь определены Законом от 14 июня 2003 г. № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь» [3]. Вместе с тем в литературе отмечается, что «правовое регулирование государственной службы при наличии единого закона не является цельным, а, скорее, характеризуется фрагментарностью и хаотичной дифференциацией» [4, с. 33–35]. Данный закон, в частности, не определяет систему государственной службы (так называемой государственной гражданской службы) в Республике Беларусь, регулируемой данным законом и ее связь с другими видами государственной службы.

Правовое регулирование отношений прохождения службы в правоохранительных органах осуществляется обособленно от закона о государственной службе и согласно его положениям не признается государственной службой. Хотя в части 3 ст. 7 закона сделана оговорка «если иное не предусмотрено законодательными актами». Ни одним из ныне существующих специальных законов прямо не установлена возможность применения норм закона о государственной службе к данным категориям служащих. Вместе с тем в нормативных правовых актах военная служба, государственная служба в правоохранительных органах (органах внутренних дел, Следственном комитете Республики Беларусь, в органах финансовых расследований Комитета государственного контроля, в органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям) именуется государственной службой.

Таким образом, в отечественной науке административного права, равно как и в действующем законодательстве до настоящего момента однозначно не определены правовая сущность и содержание правоохранительной государственной службы, а ее функциональное назначение, которое состоит в обеспечении безопасности, законности, борьбе с преступностью и защите прав и свобод гражданина, не позволяет однозначно определить те государственные органы, которые следует относить к правоохранительным и в которых возможно прохождение правоохранительной службы.

Современная государственная служба организуется и осуществляется с учетом многообразия и специфики сфер и отраслей государственной деятельности. Исходя из этого, к государственной службе следует относить военную службу, службу в правоохранительных органах.

В настоящее время перечень правоохранительных органов на законодательном уровне не определен, а в науке административного права существуют различные подходы к отнесению государственных органов к числу правоохранительных. На основании их анализа, а также с учетом положений действующего законодательства, в качестве возможных полагаем необходимым предложить следующие критерии для отнесения государственных органов, служб и учреждений к числу правоохранительных:

прямое указание в нормативном правовом акте на то, что данный орган входит в систему правоохранительных органов, либо в нем предусматривается прохождение правоохранительной службы;

основные задачи и функции, указанные в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность государственного органа, относятся преимущественно к обеспечению общественной безопасности, правопорядка и законности, причем решение этих задач, как и реализация функций по поддержанию законности, охране прав граждан и организаций от противоправных посягательств может осуществляться путем применения мер физического и процессуального государственно-правового принуждения, включая применением физической силы, специальных средств и оружия.

С учетом изложенного полагаем, необходимым предложить концепцию построения нормативного правового акта о правоохранительной службе, а именно в виде кодекса

правоохранительной службы. При этом следует учесть, что по своему статусу любой кодекс, в том числе и предлагаемый, равнозначен закону. Сам кодекс следует разделить на две части: общую и специальную, в первую из которых необходимо поместить нормы общего и универсального характера, в равной степени относящиеся к регулированию правоохранительной службы в любом правоохранительном органе. Специальная же часть кодекса должна состоять из ряда разделов, каждый из которых посвящен специфике службы в отдельном правоохранительном органе. Подготовку этих разделов на основании заранее разработанных норм общей части следует поручить правовым подразделениям самих правоохранительных органов. При этом, естественно, нормы общей части должны исключить любую возможность конкуренции правоохранительных ведомств в части получения дополнительных привилегий своим сотрудникам. Предлагаемый концептуальный подход позволит решить сразу несколько проблем. Во-первых, будет создан единый законодательный акт о правоохранительной службе, что является одним из основополагающих требований формирования новой системы государственной службы.

Во-вторых, наличие общей части кодекса в предлагаемом виде позволит избежать многократного дублирования однородных норм в положениях о службе в отдельных правоохранительных органах, сформирует их на единых правовых основаниях, устранил неизбежную конкуренцию правоохранительных ведомств.

Таким образом, проведенный анализ подходов к унификации правоохранительной службы и определению государственных органов, относящихся к числу правоохранительных, позволяет заключить следующее.

1. Правоохранительную службу необходимо рассматривать как единый организационный и административно-правовой институт, что предопределяется, прежде всего, единым предметом служебно-правовых отношений, который составляют такие направления служебной деятельности (функции), как обеспечение безопасности, законности и правопорядка, борьба с преступностью и защита прав и свобод человека и гражданина.

Единство административно-правового института правоохранительной службы как совокупности однородных общественных отношений требует, в свою очередь, комплексного правового регулирования этой служебной профессиональной деятельности в виде принятия отдельного нормативного правового акта (например, кодекса или закона).

2. В целях совершенствования правового регулирования государственной службе можно предложить концепцию построения закона о правоохранительной службе, а именно в виде кодекса правоохранительной службы, который следует разделить на две части: общую и специальную. В общую часть необходимо поместить нормы общего и универсального характера, в равной степени относящиеся к регулированию правоохранительной службы в любом правоохранительном органе. Специальная же часть кодекса должна состоять из ряда разделов, каждый из которых посвящен специфике службы в отдельном правоохранительном органе.

3. Повышению уровня правового регулирования правоохранительной службы как самостоятельного вида государственной службы, отличающегося качественным своеобразием и функциональным назначением, будет способствовать определение на законодательном уровне перечня правоохранительных органов с выделением критериев их классификации.

Список библиографических ссылок

1. Ильясов С. П., Кудрявцев А. В., Сергун П. П. Государственная служба в органах внутренних дел : справочник. М. : Право и экономика, 1996. 95 с.
2. Дикажев М. М. К вопросу об особенностях правоохранительной службы в органах внутренних дел. *Общество и право*. 2014. № 2 (48). С. 248–251.
3. О государственной службе в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 14 июня 2003 г. № 204-З: в ред. от 09.01.2017 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
4. Калинина Н. С. Правоохранительная служба как отдельный вид государственной службы Республики Беларусь. Критерии правоохранительной службы. *Милиция Беларуси*. 2008. № 10. С. 33–35.

Получено 03.04.2019