

Список библиографических ссылок

1. Вишневыский А. Ф. Общая теория государства и права : курс лекций. 5-е изд., уточ. и доп. Минск : Тесей, 2011. 368 с.
2. Гулягин А. Ю. Место правоохранительной функции в системе иных функций государства. *Юридический мир*. 2011. № 7. С. 71–73.
3. Мелехин А. В. Теория государства и права. М. : Маркет ДС, 2007. 259 с.
4. Общая теория государства и права. 2-е изд., перераб. и доп. / А. Ф. Вишневыский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский ; под общ. ред. В. А. Кучинского. М. : Изд-во деловой и учеб. лит., 2006. 656 с.
5. Об органах внутренних дел Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З : в ред. от 23 июля 2008 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10700263> (дата обращения: 25.03.2019).

Получено 05.04.2019

УДК 340.1(476)

Александр Анатольевич ТРУСКОВСКИЙ,

курсант Академии МВД Республики Беларусь (г. Минск)

(научный руководитель – Козелецкий И. В., кандидат юридических наук,

доцент, начальник кафедры управления ОВД

факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров

Академии МВД Республики Беларусь)

МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ В МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

Реальный показатель эффективности государственного управления состоит в высоком уровне правовой охраны, который достигается посредством согласованных совместных усилий всего общества. Характеризуя правоохранительную функцию государства, в качестве ее объекта следует назвать широкий круг общественных отношений в правовой сфере, затрагивающих все стороны общественной жизни; в качестве цели правоохранительной функции – создание необходимых условий для обеспечения достойного и безопасного существования личности и общества, их взаимодействия; в качестве задач правоохранительной функции государства – обеспечение правопорядка и законности, непосредственную охрану прав и интересов человека и гражданина [1, с. 96]. Правоохранительная функция государства и организационно-правовой механизм ее осуществления находят выражение в своем концентрированном виде в деятельности по обеспечению, охране, защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства. Среди составных элементов механизма реализации правоохранительной функции государства (субъекты управления, их деятельность, принципы, формы) особая роль отводится методам управления, которые отражают процесс управленческого воздействия (динамический аспект) на конкретную сферу отношений.

Под методами в философской литературе принято понимать совокупность приемов и способов, при помощи которых осуществляются соответствующие виды деятельности [2, с. 214].

Применительно же к правоохранительной деятельности органов внутренних дел (далее – ОВД) метод управления – это способы организующего воздействия субъекта управления на объект управления, с помощью которых достигаются стоящие перед системой цели. При этом важно отметить тот факт, что в деятельности ОВД важны характеристики метода управления как способа познания действительности и практического осуществления целей. На стадии выработки управленческих решений – это способы теоретического осмысления действительности (изучение оперативной обстановки, анализ, проблем, поиск оптимальных вариантов решений), а на стадии организации исполнения решений – это способы реализации практических задач по обеспечению общественного порядка и борьбы с преступностью.

В этой связи следует отметить, что выделяется несколько подходов к пониманию сущности категории методов управления при реализации правоохранительной функции как: способов реализации требований объективных законов общественного развития; средств достижения целей управления; способов воздействия субъекта управления на объект управления; приемов практического осуществления стоящих перед субъектом управленческих задач; способов, приемов осуществления функций управления.

Наиболее распространенным является подход, учитывающий характер взаимодействия субъекта управления и объекта управления. Согласно данному подходу, методы управления – это методы воздействия субъекта управления на поведение своего объекта, способы и приемы регулирования его состояния. В подобном понимании управления отражается суть данного явления – органичное единство субъекта и объекта управления. Если признать первичным объект, тогда субъект будет произволен от него. В то же время необходимо иметь в виду, что управлять деятельностью объекта можно путем не только прямого, но и косвенного воздействия. В таком случае управляющие воздействия будут иметь своим предметом объективную деятельность несколько масштабнее, чем тот фрагмент ее, который заключен в объекте. Следовательно, и методы управления будут методами воздействия не только на объект управления, но и на его окружение. Однако, в конечном счете, они также будут служить целям функционирования общества.

Таким образом, обобщая данные трактовки понимания сущности методов управления, мы можем выделить следующие черты, присущие данной категории.

1. Категория метода по своей природе едина и в совокупности своих значений (способ, образ, путь) применима к управленческой деятельности.

2. Управленческая деятельность основывается на сознательном использовании объективных законов, и поэтому методы управления связаны с теми законами, которые присущи системе управления, ее объектам и субъектам. Закономерности социального порядка в зависимости от сферы управления могут быть социально-экономическими, социально-политическими, социально-культурными. Кроме того, выделяются организационно-технические закономерности, связанные с общими чертами организационного построения и управления в системах любой природы, и социально-психологические и психологические закономерности, обусловленные тем, что социальное управление осуществляется людьми и в отношении людей.

3. Сущность методов управленческой деятельности может быть выявлена и понята лишь в связи с содержанием такой деятельности, так как метод – это то, посредством чего данная деятельность осуществляется. Содержание управления – это совокупность функций управления, т.е. действий по управлению безотносительно к объекту управлению, к конкретным задачам, которые решает субъект, и безотносительно к специфике самого субъекта.

4. Самое широкое многообразие действий, осуществляемых в процессе управления, раскрывается не в методах управления, выражающих, по существу, не что иное, как возможность того или иного действия (т.е. своего рода абстракцию), а в различных формах управленческой деятельности

В научно-теоретической литературе выделяют следующие методы реализации правоохранительной функции государства:

метод нормативного правового регулирования;

метод принуждения, используемый при нарушении общеобязательных государственных предписаний;

метод рекомендаций – ориентация на конкретный вариант поведения или действий, желательных с точки зрения государства, и метод поощрения, побуждающий следовать этому варианту, стимулирующий общественно полезную деятельность;

метод договорного регулирования, приобретающий в условиях демократически устроенного государства универсальное значение, поскольку распространяется на сферу не только частных, но и публичных интересов;

метод надзора и контроля;

метод информационного влияния [17, с. 113–114].

Можно выделить и другие, наряду с перечисленными, методы реализации правоохранительной функции государства, но указанные методы являются основными, определяющими в воздействии на функционирование правоохранительной функции.

Таким образом, проведенный анализ подходов к пониманию сущности методов реализации правоохранительной функции государства, позволяет сделать определенные выводы и обобщения.

1. Метод реализации правоохранительной функции государства – это способ осуществления целенаправленного управляющего воздействия на объект социального управления в конкретной сфере жизнедеятельности. Данные методы, выступая разновидностью методов управления, находятся в диалектическом единстве с целями управленческой деятельности, так как цель обуславливает специфику использования методов, а выбор методов в

известной степени определяет реальность достижения поставленных целей. Однако методы управления непосредственно показывают, каким образом достигаются цели управления, потому как методы это и есть те приемы, с помощью которых субъект управления воздействует на объект.

2. Названным методам присущи некоторые характерные черты данной социально-правовой категории, которые присутствуют практически в работах многих авторов. Таким образом, применяемый в конкретной социально-управленческой ситуации метод реализации правоохранительной функции:

б) обнаруживается при взаимодействии субъекта и объекта управления;
в) выражает фактическое содержание деятельности по управлению;
г) показывает связи между субъектами и объектами управления;
д) есть средство, которое субъект управления использует с целью обеспечения нормального, упорядоченного и эффективного функционирования объекта управления (управляющей системы);

е) это возможность соответствующего воздействия управляющих на управляемых.

3. Независимо от содержания, направленности и видового разнообразия, методы реализации правоохранительной функции обладают:

характером воздействия (непосредственное воздействие, косвенное воздействие, посредством создания стимулирующих или ограничивающих условий);

способом воздействия (единичный, коллегиальный, коллективный);

временной характеристикой;

тактическим и стратегическим характером;

объективированной организационной формой, под которой понимается вид воздействия, т. е. индивидуальное предписание (приказ) или норма (правило) поведения.

Список библиографических ссылок

1. Балувев Е. Н. Механизм реализации правоохранительной функции современного государства. *Юридическая наука и правоохранительная практика*. 2011. № 2 (16). С. 94–100.
2. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 4-е изд. М. : Политиздат, 1981. 445 с.
3. Морозова Л. А. Теория государства и права : учеб. М. : Юрист, 2002. 414 с.

Получено 05.04.2019

УДК 351.74(476)

Егор Александрович ШАСТАЙЛО,

курсант факультета милиции

Академии МВД Республики Беларусь (г. Минск)

(научный руководитель – Козелецкий И. В.,

кандидат юридических наук, доцент,

начальник кафедры управления ОВД

факультета повышения квалификации и переподготовки

руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь)

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Государственный аппарат, часть которого представлено в лице правоохранительных органов, является основой построения и функционирования любого государства. И от того, в каком состоянии он находится, насколько налажено взаимодействие между его частями, насколько уровень оплаты труда позволяет привлекать на работу квалифицированных специалистов, в конечном итоге зависит эффективность выполнения государством своих функций, в том числе правоохранительных. Немаловажным вопросом является создание логичной и непротиворечивой правовой базы государственной правоохранительной службы.

Термин «служба в органах внутренних дел» употребляется чаще всего в следующих значениях: