

контроля; быстро перестраивать работу над документами при изменении нормативной базы; передавать информацию и документы в электронном виде с использованием средств цифровой подписи в ходе обработки запроса; сократить время обработки документов за счет их одновременного направления нескольким параллельно работающим исполнителям и т. п.

4. ЭАР должны разрабатываться и внедряться после корректировки практики реализации административных процессов и процедур (а не одновременно с разработанными актами). Нельзя допускать полное вытеснение ЭАР традиционных средств коммуникаций, они должны быть логичным дополнением традиционным способам административной регламентации.

В качестве дальнейшего направления совершенствования использования регулирующего потенциала ЭАР в государственно-управленческой деятельности представляется целесообразным принятие Правил разработки и утверждения ЭАР исполнения государственных функций и аналогичных правил предоставления государственных услуг.

Список библиографических ссылок

1. Воронина Ю. На сайт без очереди. *Российская газета*. 2016. 20 апр.
2. Гриценко В. В., Щербинина Н. Н. Электронный административный регламент предоставления государственных услуг: проблемы применения и перспективы развития. *Проблемы права*. 2015. № 1 (49). С. 98–102.
3. Буряга В. О. Административный регламент в сфере реализации исполнительной власти в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. М., 2009. 21 с.
4. Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс. Полный курс. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2005. 623 с.
5. Барциц И. Н. Приоритетные направления совершенствования административных процедур. *Государство и право*. 2008. № 3. С. 5–11.
6. Аврутин Ю. Е. К вопросу о понятиях и дефинициях в административно-правовой теории и практике. *Административное право и процесс*. 2013. № 9. С. 4–15.
7. Беспалов П. В. Концепция электронного правительства и информационно-технологическая компетентность государственных служащих. *Социология власти*. 2008. № 3. С. 21–26.
8. Об оказании электронных услуг и реализации государственных функций в электронном виде посредством общегосударственной автоматизированной информационной системы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 9 авг. 2011 г., № 1074 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

Получено 05.04.2019

УДК 34(03)

Никита Дмитриевич СТУЛЕВИЧ,

курсант факультета милиции

Академии МВД Республики Беларусь (г. Минск);

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9859-5353>

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ЕЁ МЕСТО В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

Исходя из сущности и назначения государства, в юридической литературе выделяются его различные функции, которые представляют собой «основные направления деятельности государства по осуществлению важнейших задач, стоящих перед ним на определённых исторических этапах развития общества» [1, с. 72]. Среди них одно из важнейших мест занимает правоохранительная функция. Несмотря на отсутствие консенсуса по части целесообразности выделения правоохранительной функции в качестве самостоятельной, необходимо, вероятно, согласиться с А. Ю. Гулягиным, который утверждает, что «правоохранительная функция государства занимает свое четко определенное место в системе функций государства и является внутренней, постоянной, основной, социальной, обеспечивающей национальную безопасность функцией государства» [2, с. 71–73]. Также не достигнут консенсус в определении сути правоохранительной функции и её пределов, однако наиболее обоснованной представляется точка зрения А. В. Мелехина, который понимает правоохранительную функцию как функцию по

охране и установлению правопорядка. «Она включает в себя также обеспечение общественного и правового порядка, защиту и охрану прав и интересов граждан и организаций, защиту конституционного строя и государства от противоправных посягательств» [3, с. 78]. Данная функция, как и большинство других функций государства, осуществляется в правовой форме. В этой связи, методы её осуществления, учитывая сущность функции, должны будут включать, с одной стороны, установление охранительных правовых норм, т.е. правотворчество, и деятельность специальных органов государства по определению мер юридической ответственности за нарушение этих норм, с другой. Нельзя не отметить, что, главным образом, правоохранительная деятельность государства осуществляется скорее с помощью последнего метода, предполагающего наличие государственного принуждения, что позволяет сделать вывод о том, что реализация правоохранительных норм происходит путём их применения.

Следует уточнить, что в контексте осуществления правоохранительной функции государства правоприменение необходимо в случае, когда при совершении правонарушения необходимо определить соответствующую меру взыскания, а также для применения принудительных мер воспитательного, медицинского характера [3, с. 27]. Данное условие позволяет отличать правоприменение от непосредственных форм реализации права (соблюдение, исполнение, использование), когда субъекты правоотношений реализуют право самостоятельно. Исходя из этого, необходимо выделить следующие признаки применения как особой формы реализации права:

во-первых, это деятельность, имеющая преимущественно государственно-властный характер;

во-вторых, она осуществляемая специально уполномоченными на то субъектами права. Следует понимать, что в ходе реализации правоохранительной функции государства широко используется институт юридической ответственности, который составляет исключительную компетенцию специальных государственных органов;

в-третьих, правоприменительная деятельность осуществляется в отношении конкретных жизненных случаев с вынесением индивидуально-правового акта, при этом строго соблюдая регламентированные законодательством процедуры его принятия и применения [4, с. 403–404].

Органы внутренних дел занимают одно из ключевых мест в осуществлении правоохранительной деятельности государства. Связано это с теми задачами, которые вытекают из ст. 2 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. «Об органах внутренних дел», основными задачами органов внутренних дел являются:

защита жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее, если не указано иное, – граждане) от преступных и иных противоправных посягательств, обеспечение их личной и имущественной безопасности, защита прав и законных интересов организаций от преступных и иных противоправных посягательств в соответствии с компетенцией органов внутренних дел;

защита интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности и др.

Помимо приведённых задач, согласно настоящему Закону, в сферу компетенции органов внутренних дел входит организация исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, административных взысканий [5, гл. 1]. Таким образом, задачи органов внутренних дел определяют их место в механизме осуществления правоохранительной функции государства.

Правоприменительная деятельность ОВД является основной формой деятельности данных органов, что определяется спецификой их задач. Она обладает аналогичными признаками, однако имеет и свои особенности. Специфика правоприменительной деятельности ОВД определяется, прежде всего, охранительным характером их деятельности, что, как указано выше, определяется их задачами. Кроме того, органы внутренних дел являются не только правоохранительными органами, но и органами государственного управления, что обуславливает управленческий характер правоприменительной деятельности.

Определив сущность правоохранительной деятельности государства, правоприменительной деятельности и её особенностей применительно к ОВД, необходимо сделать вывод о большом значении правоприменительной деятельности ОВД для эффективного осуществления правоохранительной функции государства, что связано с её прямой направленностью на охрану права и на обеспечение безопасности.

Список библиографических ссылок

1. Вишне夫斯基 А. Ф. Общая теория государства и права : курс лекций. 5-е изд., уточ. и доп. Минск : Тесей, 2011. 368 с.
2. Гулягин А. Ю. Место правоохранительной функции в системе иных функций государства. *Юридический мир*. 2011. № 7. С. 71–73.
3. Мелехин А. В. Теория государства и права. М. : Маркет ДС, 2007. 259 с.
4. Общая теория государства и права. 2-е изд., перераб. и доп. / А. Ф. Вишне夫斯基, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский ; под общ. ред. В. А. Кучинского. М. : Изд-во деловой и учеб. лит., 2006. 656 с.
5. Об органах внутренних дел Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З : в ред. от 23 июля 2008 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10700263> (дата обращения: 25.03.2019).

Получено 05.04.2019

УДК 340.1(476)

Александр Анатольевич ТРУСКОВСКИЙ,

курсант Академии МВД Республики Беларусь (г. Минск)

(научный руководитель – Козелецкий И. В., кандидат юридических наук,

доцент, начальник кафедры управления ОВД

факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров

Академии МВД Республики Беларусь)

МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ В МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

Реальный показатель эффективности государственного управления состоит в высоком уровне правовой охраны, который достигается посредством согласованных совместных усилий всего общества. Характеризуя правоохранительную функцию государства, в качестве ее объекта следует назвать широкий круг общественных отношений в правовой сфере, затрагивающих все стороны общественной жизни; в качестве цели правоохранительной функции – создание необходимых условий для обеспечения достойного и безопасного существования личности и общества, их взаимодействия; в качестве задач правоохранительной функции государства – обеспечение правопорядка и законности, непосредственную охрану прав и интересов человека и гражданина [1, с. 96]. Правоохранительная функция государства и организационно-правовой механизм ее осуществления находят выражение в своем концентрированном виде в деятельности по обеспечению, охране, защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства. Среди составных элементов механизма реализации правоохранительной функции государства (субъекты управления, их деятельность, принципы, формы) особая роль отводится методам управления, которые отражают процесс управленческого воздействия (динамический аспект) на конкретную сферу отношений.

Под методами в философской литературе принято понимать совокупность приемов и способов, при помощи которых осуществляются соответствующие виды деятельности [2, с. 214].

Применительно же к правоохранительной деятельности органов внутренних дел (далее – ОВД) метод управления – это способы организующего воздействия субъекта управления на объект управления, с помощью которых достигаются стоящие перед системой цели. При этом важно отметить тот факт, что в деятельности ОВД важны характеристики метода управления как способа познания действительности и практического осуществления целей. На стадии выработки управленческих решений – это способы теоретического осмысления действительности (изучение оперативной обстановки, анализ, проблем, поиск оптимальных вариантов решений), а на стадии организации исполнения решений – это способы реализации практических задач по обеспечению общественного порядка и борьбы с преступностью.

В этой связи следует отметить, что выделяется несколько подходов к пониманию сущности категории методов управления при реализации правоохранительной функции как: способов реализации требований объективных законов общественного развития; средств достижения целей управления; способов воздействия субъекта управления на объект управления; приемов практического осуществления стоящих перед субъектом управленческих задач; способов, приемов осуществления функций управления.