

Таким образом, административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел необходимо рассматривать с позиций двух подсистем – содержательной и функциональной.

1. Содержательная характеристика административно-правового статуса сотрудника ОВД находит свое отражение в комплексном взаимодействии таких образующих его элементов, как служебные полномочия, правовые ограничения, ответственность и правовые (юридические) гарантии. Функциональная (компетенционная) характеристика АПС сотрудника ОВД предполагает дифференциацию его содержательных характеристик в зависимости от особенностей выполняемых сотрудником функций.

2. Функциональная характеристика административно-правового статуса сотрудника ОВД позволяет выделять в АПС сотрудника ОВД общую и специальную его разновидности – административно-правовые статусы сотрудников отдельных функциональных звеньев системы ОВД. Существенной особенностью специальных разновидностей такого статуса выступает их обусловленность функциональной компетенцией сотрудника ОВД, которая зависит от того, в составе какого из существующих функциональных звеньев системы ОВД сотрудник выполняет свои служебные обязанности.

3. На основе проведенного анализа научной литературы, законодательства и практики государственного управления в системе организации АПС сотрудника органов внутренних дел можно выделить три уровня:

*общий* (АПС сотрудника органа внутренних дел в целом, который охватывается положениями Закона «Об органах внутренних дел»);

*специальный* (административно-правовой статус сотрудника отдельного функционального звена (например, криминальной милиции, подразделения);

*индивидуальный* (АПС конкретного, отдельно взятого сотрудника).

4. Анализ законодательства Республики Беларусь свидетельствует об отсутствии должного нормативного правового закрепления административно-правового статуса сотрудника такого функционального звена системы ОВД, как милиция, и существовании объективной необходимости в его закреплении.

Должностные обязанности (должностные инструкции) как локальный правовой акт должны либо аккумулировать перечень конкретных полномочий сотрудника, либо содержать общее указание на нормативные правовые акты, которыми они регламентированы, с определением при этом границ и условий их реализации. Как показывает изучение должностных обязанностей и должностных инструкций территориальных ОВД, ни первое, ни второе условие, как правило, в них не соблюдается.

#### **Список библиографических ссылок**

1. Смирнов Л. В. Административно-правовой статус сотрудника милиции : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. М., 1996. 178 с.

2. Об органах внутренних дел Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З, в ред. Закона Респ. Беларусь от 19 июля 2016 г., № 408-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. Касьянчик С. С. Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел Республики Беларусь : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. Минск, 2016. 249 с.

*Получено 03.04.2019*

---

УДК 340.1

**Владимир Александрович ВОЛКОВ,**

*адъюнкт научно-педагогического факультета*

*Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь (г. Минск)*

## **ВЛИЯНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ НА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНУЮ ПРАКТИКУ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Правоприменительная деятельность является одним из наиболее важных направлений деятельности любого современного государства и осуществляется в целях регулирования общественных отношений на индивидуальном уровне.

Значительную долю правоприменительной деятельности осуществляемой в Республике Беларусь, осуществляют органы судебной власти. Только за истекший 2018 г., судами Республики Беларусь было рассмотрено по существу 19 679 экономических дел, 37 973 уголовных дела, 204 084 гражданских дела и 368 646 дел об административных правонарушениях [1]. Кроме того, последнее слово всегда остается за судом, так как любое административное правоприменительное решение дозволительно обжаловать в суде. Но помимо органов судебной власти существенную долю правоприменительной деятельности осуществляют и иные правоохранительные органы (органы внутренних дел, внутренние войска, следственный комитет и др.), о чем свидетельствуют статистические данные (в 2018 г. в республике зарегистрировано 83800 фактов преступлений) [2]. При этом каждому совершенному преступлению необходимо было дать правильную юридическую оценку (квалифицировать противоправные действия).

Всю совокупность принимаемых теми или иными государственными органами решений в юридической науке принято именовать юридической практикой. В свою очередь, судебная практика, под которой принято понимать всю совокупность принимаемых судами решений (актов) по конкретным делам, имеет большое значение для деятельности органов внутренних дел, внутренних войск, следственного комитета и других государственных органов, занимающихся правоприменением. Соответственно, судебная практика оказывает влияние на юридическую практику правоохранительных органов.

Но вопрос: каким образом это происходит и почему, требует более детального подхода и ответа применительно к деятельности некоторых правоохранительных органов, занимающихся дознанием и предварительным расследованием. Это следователи структурных подразделений Следственного комитета Республики Беларусь (далее – следователи), сотрудники органов внутренних дел (далее – сотрудники ОВД), военные дознаватели внутренних войск Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее – дознаватели). Всех этих должностных лиц объединяет то, что они осуществляют квалификацию противоправных деяний совершенных теми или иными субъектами.

В силу чего, для эффективной правоприменительной деятельности правоохранительным органам необходимо изучать законодательные акты и своевременно отслеживать внесение в них изменений и дополнений. В настоящее время существуют правовые базы, существенно облегчающие эту задачу. Но кроме изучения законодательства, для принятия правильного решения, необходимо и осуществлять анализ решений принимаемых органами судебной власти как результат рассмотрения конкретных дел. Что затруднительно, так как решения не находятся в свободном доступе.

Так как со всеми казуальными решениями судебных органов указанные должностные лица знакомиться не имеют возможности, то особое значение приобретает обобщение судебной практики и судебной статистики по гражданским, уголовным, экономическим делам, и делам интеллектуальной собственности. Данные материалы готовят судебные коллегии Верховного Суда Республики Беларусь по направлениям своей деятельности. В последующем, на основании этих материалов обобщения судебной практики и судебной статистики, Пленум Верховного Суда выносит постановления по разъяснению применения законодательства.

Все постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по вопросам применения законодательства, как и иные нормативные правовые акты, публикуются в Национальном реестре правовых актов и размещаются на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь. Таким образом, они доводятся до всеобщего сведения, что является, в соответствии с ч. 2 ст. 60 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» (далее – Закон о НПА), официальным опубликованием [3]. Также они размещаются в свободном доступе и на официальном сайте Верховного Суда Республики Беларусь ([www.court.gov.by](http://www.court.gov.by)).

Как дословно зафиксировано в ч. 2 ст. 58 Кодекса Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей» [4], регламентирующей компетенцию Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, Пленум «рассматривает материалы обобщения судебной практики, судебной статистики и дает в порядке судебного толкования судам общей юрисдикции разъяснения по вопросам применения законодательства». Несмотря на то, что разъяснения направлены в первую очередь для судов общей юрисдикции, они имеют, как мы уже отмечали, важное значение и для правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Обобщение судебной практики и выработки на ее основе обязательных к исполнению рекомендаций, способствует обеспечению единства судебной практики в ситуациях, когда в

законодательстве имеется неясность или двусмысленность. Поэтому для правоохранительных органов особенно важны постановления Пленума Верховного Суда, которые содержат разъяснения по вопросам квалификации, определяют юридически значимые события, такие как начало исчисления сроков, или момент наступления ответственности.

Например, в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2015 г. № 1 «О практике применения судами законодательства по делам об уклонении от уплаты сумм налогов, сборов (статья 243 УК)» разъясняются вопросы квалификации, определения момента окончания преступления, порядка назначения наказания [5].

Таким образом, Верховный суд разъясняя, конкретизирует нормы права (раскрывает некоторые правовые признаки, конкретизирует определенные понятия). Такие разъяснения он осуществляет только в том случае, когда изучение судебной практики показывает, что существует правовая неопределенность в применении конкретной правовой нормы. Но при этом закон всегда будет являться отправной точкой для принятия решения по индивидуальному делу.

Такие постановления Пленума существенно облегчают принятие правоприменительного решения. Кроме того, отметим, что так как постановления Пленума Верховного Суда отнесены законодателем к нормативным правовым актам (ч. 2 ст. 17 Закона о НПА), можно констатировать, что они являются обязательными для судей, других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение. То есть предполагают обязательность этих разъяснений для всех правоприменителей.

Соответственно, постановлениями Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, в которых разъясняется порядок применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, обязаны руководствоваться следователи, сотрудники ОВД и дознаватели. Так как именно в этой отрасли права у данной категории должностных лиц могут возникать трудности при осуществлении правоприменительной деятельности. Особенно при отнесении тех или иных деяний к правонарушениям, правильной квалификации данных деяний и т.п.

Таким образом, можно прийти к выводу, что акты органов судебной власти, образующие в своей совокупности судебную практику, и предоставляемые на основе ее обобщения разъяснения, оказывают положительное влияние на правоприменительную практику и способствуют успешному и эффективному выполнению возложенных на должностных лиц правоохранительных органов своих обязанностей и достижению поставленных перед ними задач.

#### **Список библиографических ссылок**

1. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2018 год // Верховный суд Республики Беларусь : офиц. сайт. URL: [http://www.court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/3d491815105645b4.html](http://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/3d491815105645b4.html) (дата обращения: 25.03.2019).
2. Министерство внутренних дел Республики Беларусь. URL: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=319943> (дата обращения: 25.03.2019).
3. О нормативных правовых актах : закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2019.
4. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей : 29 июня 2006 г., № 139-3 : принят Палатой представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2019.
5. О практике применения судами законодательства по делам об уклонении от уплаты сумм налогов, сборов (статья 243 УК) : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2015 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2019.

*Получено 05.04.2019*