

4) управлінські процедури, а саме те як громадяни оцінюють управлінські рішення прийняті керівниками поліції будь-якого рівня з огляду на їх доцільність, виваженість, вмотивованість;

5) напрям взаємодії поліції з іншими правоохоронними органами та безпосередньо з самими громадянами.

Звичайно, вищенаведений перелік не претендує на вичерпність щодо безпосередньої оцінки процесів, які мають місце в органах поліції, проте може стати певним орієнтиром для проведення оцінки рівня довіри населення до поліції.

Одержано 17.04.2018



УДК 342.95

Олена Юрїївна ЦЕБИНОГА,

курсант групи Ф1-302 ХНУВС

Науковий керівник: доцент кафедри адміністративної діяльності поліції

факультету № 3 ХНУВС кандидат юридичних наук, доцент Резанов С. А.

ДИСКРЕЦІЙНІ ПОВНОВАЖЕННЯ, ЯК КОРУПЦІЙНИЙ РИЗИК В ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

Протидія злочинності, охорона прав і свобод людини, а також суспільства та держави – є основними завданнями нашої держави, виконання яких, покладено на центральний орган виконавчої влади – Національну поліцію України (далі НП України). Для успішного виконання завдань, що покладені на НП України, вона наділена певними правами та обов'язками. Зокрема, для ухвалення оптимального, повного рішення у справі та для забезпечення досягнення істини, органи НП України у своїй діяльності можуть користуватися дискреційними повноваженнями.

Загалом, під дискреційними повноваженнями слід розуміти певну сукупність прав та обов'язків державних органів (в даному випадку органів НП України) їх посадових осіб, що надають можливість на власний розсуд визначити зміст рішення та обрати на власний розсуд один з варіантів дій.

Визначити коло дискреційних повноважень досить важко, оскільки усі стадії правозастосовного процесу тісно з ними пов'язані. Зважаючи на те, що застосування дискреційних повноважень передбачає певну свободу вибору, то з певністю можна сказати, що застосування таких повноважень тісно пов'язане з можливістю застосування адміністративного розсуду.

Зокрема, проаналізувавши практику застосування органами НП України норм адміністративного законодавства, можна виділи наступні поліцейські заходи в яких присутні дискреційні повноваження: перевірка документів особи, можливість здійснювати поверхневу огляд та перевірку, зупинення транспортного засобу, поліцейське піклування, застосування спеціальних засобів та заходів фізичного впливу. Практика застосування інших заходів адміністративного примусу свідчить, що працівники поліції не завжди дотримуються вимог, яким має відповідати здійснення провадження у справах про адміністративні правопорушення. Це може розглядатися, як корупційний ризик в діяльності органів поліції.

Зокрема, згідно роз'яснення Міністерства Юстиції України наявність дискреційних повноважень належить до корупційних ризиків, але законодавчого закріплення поняття «корупційного ризику» на цей час не здійснено.

Отже, наявність дискреційних повноважень у працівників НП України є необхідною мірою для ефективного забезпечення прав та свобод людини і громадянина, але з наданням можливості поліцейському за різних життєвих обставин діяти на власний розсуд у рамках закону. Із іншого боку – це створює можливість для існування корупційних ризиків. Тому ця проблема потребує негайного законодавчого вирішення.

Одержано 17.04.2018



УДК 342.9

Ольга Андріївна БАРАНОВА,

слухач магістратури групи Ф3-101м ХНУВС

Науковий керівник: професор кафедри адміністративної діяльності поліції

факультету № 3 ХНУВС доктор юридичних наук, професор Джафарова О. В.

ОРГАНИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ЯК СУБ'ЄКТ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

Провідне місце у сфері публічного адміністрування відводиться системі суб'єктів запобігання корупції в Україні, оскільки від їх діяльності залежить дієвість системи інструментів, які дадуть змогу ефективно виявляти та розслідувати корупційні правопорушення, що у свою чергу сприятиме розвитку демократії в нашій державі, дотримання прав і свобод людини і громадянина.

Аналіз Закону України «Про Національну поліцію» надає можливість наголосити на тому, що Національна поліція протидіє зовнішнім та внутрішнім корупційним проявам, зокрема:

1) наповнює та підтримує в актуальному стані бази (банки) даних, що входять до єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України, стосовно зареєстрованих кримінальних та адміністративних корупційних правопорушень, осіб, які їх учинили, та результатів розгляду цих правопорушень у судах (п. 9 ч. 1 ст. 26);

2) повноваження члена поліцейської комісії припиняються у разі застосування до члена поліцейської комісії заходів адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією (п. 9 ч. 8 ст. 51);

3) особа, яка бажає взяти участь у конкурсі на посаду поліцейського, подає у визначеному порядку до поліцейської комісії серед основних документів письмову заяву про участь у конкурсі, у якій також зазначається про надання особою згоди на проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» і на