

Відтак, аналізуючи наявні недоліки та переваги праці жінок, саме вагітні жінки та жінки, які мають дітей віком до трьох років справедливо наділені найбільшими пільгами.

Одержано 10.05.2019



**НАУКОВИЙ ГУРТОК
КАФЕДРИ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН
ФАКУЛЬТЕТУ № 4**

УДК 347.465

Тетяна Ігорівна АБРАМОВА,

курсант групи Ф1-202 ХНУВС

Науковий керівник : кандидат юридичних наук, доцент Тіхонова М. А.

ПРАВОВА ПРИРОДА ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ІЗ ГРИ ТА ПАРІ

Прийняття та набуття чинності ЗУ «Про заборону грального бізнесу в Україні», який встановив тотальну заборону на ведення грального бізнесу й участь в азартних іграх до прийняття спеціального законодавства для здійснення діяльності у спеціально створених гральних зонах, питання не вирішило, оскільки діяльність залишилася в «тіні» поза будь-яким контролем держави. Азартна гра – будь-яка гра, обов'язковою умовою участі в якій є сплата гравцем грошей, у тому числі через систему електронних платежів, що дає змогу учаснику як отримати виграш (приз) у будь-якому вигляді, так і не отримати його залежно від випадковості. Гральний бізнес – діяльність, пов'язана з організацією, проведенням та наданням можливості доступу до азартних ігор у казино, на гральних автоматах, комп'ютерних симуляторах, у букмекерських конторах, в інтерактивних закладах, в електронному (віртуальному) казино незалежно від місця розташування сервера.

Від азартних ігор потрібно відрізняти парі.

Предметом договору гри є послуга з проведення гри, що передбачає обіцянку організатора азартної гри сплатити грошову суму гравцеві під випадкову обставину в обмін на внесену ним ставку до призового фонду на умовах, визначених погодженими сторонами правилами гри. Особливості змісту такої послуги визначаються видом гри, яка проводиться її організатором.

За своєю природою договір парі є спрямованим на його укладення ризиковим правомочним, визначальним чи єдиним мотивом якого є досягнення примхи або пристрасті шляхом ризику, а його кінцевий результат поставлено в залежність від невідомої випадкової події.

Виграш у азартних іграх можна розглянути як вигоду (матеріальний результат) за рахунок тих гравців, що програли. При цьому відмінна особливість

азартної гри від парі полягає в тому, що гра передбачає угоду про виграш, результат якого залежить від обставин, на настання яких сторони мають можливість вчинити вплив.

Парі ґрунтується на угоді про виграш, результат якого залежить від обставини, щодо якої невідомо, настане вона чи ні. Отже, відмінність гри від парі полягає в тому, що, на відміну від парі, при гри сторони можуть впливати на її результат.

На зобов'язання з гри поширюється загальні положення про правочин і договір про надання послуг, якщо інше не передбачено законом.

Найбільш поширеними видам азартних ігор виступають бінго, циліндричні ігри (рулетка), гра в карти та кості, тоталізатор.

Виявлення правової природи парі в букмекерських конторах залежить від характеру співвідношення поняття букмекерства з тоталізатором. Законодавець об'єднує два різних види зобов'язань (результат яких певною мірою залежить як від випадку, так і від обізнаності гравця в тих подіях, на які він робить ставки). Крім того, звертаю увагу не те, що букмекерська контора є юридичною особою, яка спеціалізується на укладанні парі, щодо якого заздалегідь визначають суму можливого виграшу, виходячи із суми зароблених гравцем ставок згідно з коефіцієнтами на відповідні події, які встановлює букмекерська контора.

Отже, договір парі в букмекерській конторі є одним із традиційних видів зобов'язань азартного ризику. Парі полягає у взаємній обіцянці майнового надання (виплати призу) під умову зіткнення протилежних думок сторін спору та його вирішення взаємовиключним підкріпленням своїх думок так, що в результаті лише одна сторона виграє, а інша програє. Існуюча на сьогоднішній день заборона азартних ігор не сприяє вирішенню існуючих правових проблем, викликаних невизначеністю поняття, цивільно-правової суті договору гри та парі.

Одержано 16.04.2019



УДК 347.4

Вікторія Євгенівна БОНДАРЕНКО,

курсант групи Ф1-202 ХНУВС

Науковий керівник: кандидат юридичних наук, доцент Євко В. Ю.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ ПРАВОЧИНУ З МАЙНОМ, ЩО Є ОБ'ЄКТОМ ПРАВА СПІЛЬНОЇ СУМІСНОЇ ВЛАСНОСТІ ПОДРУЖЖЯ

ВССУ разом із судом апеляційної інстанції вдалися до чергового тлумачення ст. 65 Сімейного кодексу України (далі – СК України).

Як вбачається з обставин справи, жінка отримала споживчий кредит в сумі 1 300 000, 00 доларів США, а чоловік не був обізнаний і звернувся до