

УДК 343.98

Геннадій Борисович Башкіров,

завідувач відділу будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Харківського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України;

Олена Олександрівна Мотиль,

головний судовий експерт відділу будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Харківського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України;

Андрій Борисович Михайленко,

судовий експерт відділу будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Харківського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України

ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕВІРКИ СУДОВИМ ЕКСПЕРТОМ НАРАХУВАННЯ ЗВОРОТНИХ СУМ КОШТОРИСНОЇ ТА ЗВІТНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ

Роботи по видаленню дерев, кущів та інших насаджень на території населених пунктів відносяться до робіт по озелененню, що згідно з Кошторисною програмою «Будівельні технології «Кошторис» версія 8, цей вид робіт знаходяться в розділі РН-18 «Благоустрій» та є різновидом будівельних робіт, згідно з ДСТУ Б Д.2.4-18:2014. В залежності від діаметра стовбура при складанні кошторису застосовуються кошторисні норми від РН18-114-1 по РН18-114-16, в яких передбачений такий склад робіт: підготовка місць роботи; обрізування гілок з опусканням на землю; поярусне спилювання стовбура дерева; розпилювання колод за сортаментами або на дрова; укладання деревини в штабель та гілок у купи; прибирання робочих місць.

Слідчими органами проводяться перевірки правильності складання кошторисної та звітної документації. При аналізі документів встановлений перелік робіт по видаленню сухостійних, аварійних та фаутих дерев.

Проблемним питанням є технічна обґрунтованість не включення в кошторисну, звітну (форми КБ-2в) документацію зворотних сум, при проведенні робіт по видаленню дерев.

ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», затверджений Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05.07.2013 № 293, чинний з 2014-01-01, передбачено встановлено наступне правило нарахування зворотних сум, вартості матеріалів, отриманих від розбирання конструкцій будівель чи споруд:

- п. 5.4.16 «У тих випадках коли відповідно до проектних рішень здійснюється розбирання конструкцій (металевих, залізобетонних, дерев'яних тощо), знесення будівель та споруд, внаслідок чого виникає можливість одержання конструкцій, виробів та матеріалів, придатних для повторного застосування, або провадиться супутнє будівництву добування окремих матеріалів (камінь, гравій, ліс тощо), за підсумком локальних кошторисів на розбирання, знесення будівель і споруд та інші роботи довідкове наводяться зворотні суми, що враховують реалізацію таких матеріальних ресурсів».

Виходячи з вищесказаних вимог виникає ряд проблемних питань.

1. Дерева, тим більше кущі, чагарники та інші насадження з технічної точки зору, не є будівлями та спорудами, та відповідно, не може бути передбачено будь-яке розбирання конструкцій.

2. Не зрозуміло, що можуть собою уявляти «матеріали отримані від розбирання». Тобто це можуть бути дрова, гілки, листя, сміття, рештки кори та інше. Згідно з п.9.1.16 Наказу Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України №105 від 10.04.2006 «Про затвердження правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України» зареєстровано в Міністерстві юстиції України 27 липня 2006 р. за № 880/12754 «До розцінки робіт з видалення дерев включаються: зняття дерева, розкаряжування стовбура, корчування пеньків та вивезення деревини і гілок. Деревина видалених дерев оприбутковується та використовується для власних потреб або реалізується за ринковими цінами. Кошти від реалізації деревини поступають балансоутримувачу об'єктів державної чи комунальної форми власності та використовуються на покриття витрат. Гілки та непридатна деревина утилізуються, про що складається акт». Логічно передбачити, що «Акт» повинен містити опис вказаної деревини, бо визначення ринкової ціни передбачає ідентифікацію та аналіз

ринку об'єкту оцінки для формулювання остаточного судження експерта про вартість, чи прийняти для розрахунків дані кошторису. Однак, скоріш за все, вартість деревини чи її відходів, вказана в кошторисній чи звітній документації, буде скоріш інвестиційною, ані ринковою.

У зв'язку з цим для перевірки необхідності нарахувань зворотних сум, отриманих від видалення дерев, необхідно провести аналіз:

- договору підряду (субпідряду)
- дефектного акту (акт обстеження насаджень), що підлягають видаленню;
- проектно-кошторисної документації на видалення дерев, кущів та ін.;
- даних про балансоутримувача та балансовий облік насаджень (дерев), Наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 «Про затвердження правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України» зареєстровано в Міністерстві юстиції України 27 липня 2006 р. за № 880/12754;
- акт за підписами замовника та підрядника про придатність матеріалів (відходів деревини) та можливість чи не можливість подальшої експлуатації частини деревини.

За підсумками дослідження всіх документів та обставин, експерту-будівельнику можливо зробити остаточний висновок про технічну обґрунтованість нарахування чи не нарахування зворотних сум при виконанні вищенаведених робіт.

Список бібліографічних посилань

1. Про затвердження правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України : Наказ М-ва будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0880-06> (дата звернення: 22.04.2020).
2. ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» // Державні будівельні норми України : сайт. URL: https://dbn.co.ua/load/normativy/dstu/dstu_b_d_1_1_1_2013/5-1-0-1113 (дата звернення: 22.04.2020).
3. ДСТУ Б Д.2.4-18:2014 Ресурсные элементные сметные нормы на ремонтно-строительные работы. Благоустройство (Сборник 18). С изменением № 1 и поправками // Будстандарт : сайт. URL:

http://online.budstandart.com/ru/catalog/doc-page?id_doc=57675 (дата звернення: 22.04.2020).

Одержано 28.04.2020

УДК 330.341.1

Карина Віталіївна Безсмертна,
*студентка факультету № 6 Харківського
національного університету внутрішніх справ*

ІННОВАЦІЙНА АКТИВНІСТЬ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ

У сучасних умовах формування глобальної економічної системи на постіндустріальних засадах економічне зростання окремих країн та їх міжнародна конкурентоспроможність визначальною мірою обумовлюються інтелектуалізацією основних факторів виробництва та наявністю потужного інноваційного потенціалу. Про важливість інноваційного чинника в економічному розвитку свідчить, зокрема, той факт, що питома вага нових знань, які втілюються в товарах, технологіях, освіті, організації виробництва в розвинутих країнах, становить від 70 % до 85 % їх ВВП. Країни, які зробили інноваційний розвиток основою національно-економічної політики, залежно від часу входження в інноваційний процес робили пріоритетом інноваційної політики прорив або у виробничому процесі, або в інформаційно-комунікаційному, або в їх поєднанні.

Метою інновацій є відтворення ефективного балансу між людством і природою, зміна засад суспільного життя, зміна ціннісних орієнтирів і філософії розвитку людства. Успішна інноваційна політика має: базуватися на відродженні цінностей суспільного розвитку; створювати умови для підтримки впливовими суспільними групами інноваційного шляху розвитку; спиратися на нову ідеологію та зміст інновацій, які приходять на зміну інноваціям суспільства споживання; враховувати світовий досвід попередніх інновацій (з особливою увагою до негативного досвіду); визначати найбільш притаманну для стану та можливостей українського суспільства нішу в глобальному розвитку; спиратися на ідеологію, на наявні ресурси та технології їх примноження. Україна має потенціал для інноваційного розвитку.

Українська держава знаходиться на порозі усвідомлення необхідності формування національної політики на принципах