

УДК 658.15

*Беспрозванных О. А., аспирант**Перерва П. Г., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента инновационного предпринимательства и международных экономических отношений**Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт», г. Харьков, Украина*

## **ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Одним из необходимых условий успешного функционирования и развития бизнеса является способность предпринимательских структур создавать и практически использовать нововведения или инновации. Большинство инноваций реализуется предпринимателями как средство решения производственных, коммерческих задач, способ повышения благосостояния и улучшения финансового результата, а также как инструмент поддержания стабильности функционирования и конкурентоспособности самой фирмы и реализуемой ею продукции. Большинство инноваций неразрывно связано с рынком, с его потребителями и потребностями

Стремление Украины относительно приобретения статуса полноправного члена европейского сообщества и выбор евроинтеграционного вектора развития обусловили обострение конкуренции со стороны европейских производителей и вызвали необходимость структурной перестройки отечественной экономики в направлении формирования конкурентоспособной экономической инфраструктуры, способной достойно представить нашу страну на европейский арене. Решение этой задачи обусловило необходимость внедрения инновационной модели развития национальной экономики, приоритетами которой является внедрение образовательной, научной и научно-технической деятельности, осуществление мероприятий по концентрации инвестиционных ресурсов на реализации инновационных проектов [1, 3].

В данном контексте целесообразно исследовать особенности финансирования инноваций промышленными предприятиями. Предприятия должны сами формировать оптимальный объем, состав и структуру финансовых ресурсов, изыскивать источники финансирования инноваций и создавать собственную систему финансирования инновационного процесса. В статистических сборниках используется следующая группировка источников финансирования инновационной деятельности:

- собственные средства промышленного предприятия;
- национальный государственный бюджет страны;
- средства местных бюджетов (областей, регионов и т.п.);
- внебюджетные фонды экономического назначения;
- средства иностранных инвесторов;

– прочие источники финансирования инноваций.

Динамика распределения инновационных предприятий в украинской промышленности по источникам финансирования затрат на инновационную деятельность представлено в табл.1.

Таблица 1 – Распределение источников финансирования затрат на инновационную деятельность [2]

Период	Общая сумма затрат	Собственные средства		Средства государственно го бюджета		Средства иностраных инвесторов		Прочие источники	
		млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%
2010 г.	8 046	4 775	59,4	87	1,1	2 411	30,0	772	9,6
2011 г.	14 334	7 586	52,9	149	1,0	57	0,4	6 542	45,6
2012 г.	11 481	7 336	63,9	224	2,0	995	8,7	2 926	25,5
2013 г.	9 563	6 973	72,9	25	0,3	1 253	13,1	1 311	13,7
2014 г.	7 696	6 540	85,0	344	4,5	139	1,8	673	8,7
2015 г.	13 814	13 427	97,2	55	0,4	59	0,4	273	2,0
2016 г.	23 230	22 036	94,9	179	0,8	23	0,1	991	4,3
2017 г.	9117,5	7704,1	84,5	227,3	2,5	107,8	1,2	1078,3	11,8
2018 г.	12180,1	10742,0	88,2	639,1	5,2	107,0	0,9	692	5,7

По результатам проведенного исследования источников финансирования инновационных предприятий Украины можно сделать следующие выводы:

– современное состояние материально-технического обеспечения отечественного бизнеса характеризуется критически высоким уровнем изношенности производственных фондов, обуславливает низкую конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем рынке и отсутствие спроса на нее на внешних торговых площадках;

– современные реалии инновационной деятельности в Украине характеризуются существованием значительного перечня организационно-экономических механизмов коммерциализации науки и трансфера технологий;

– несмотря на разнообразие форм взаимодействия участников инновационно-инвестиционных процессов и их значительную численность, сегодня наблюдается:

а) снижение инновационной активности промышленных предприятий; несоответствие существенной доли предлагаемых в Украине инноваций существующему спросу, что обуславливает их трансфер из-за рубежа;

б) незначительное внимание отечественными инновационными предприятиями в организационных и маркетинговых инноваций как необходимых составляющих инновационного потенциала промышленного предприятия в условиях глобализации;

в) преобладание инноваций в низко-технологическом секторе производства, что обуславливает низкую наукоемкость и невысокую стоимость предлагаемой национальными товаропроизводителями продукции;

г) преобладание в общей совокупности инновационных предприятий таких, осуществляющих финансирование инновационных затрат за счет собственных

средств, недостаточность которых вследствие снижения эффективности бизнеса через макроэкономическую нестабильность в стране обуславливает падение инновационной активности предприятий.

Указанное доказывает низкую эффективность действующих форм интеграции науки в производство, что обусловлено отсутствием эффективных инструментариев практического внедрения научно-конструкторских разработок и изобретений со значительным потенциалом коммерциализации; их игнорированием сотрудничества с финансовыми учреждениями как основным источником привлечения инвестиций, особенно актуален в условиях дефицита собственных средств и недостаточности государственной поддержки инновационной деятельности в Украине.

Решение этой проблематики требует достижения единства интересов всех участников инновационно-инвестиционных процессов путем создания понятных им, простых, прозрачных и эффективных механизмов кооперации науки, производства и финансового сектора в процессе повышения конкурентоспособности национальной продукции на внутренних рынках и эффективного ее продвижения на международные рынки как основной задачи в рамках реализации инновационной модели развития нашего государства.

#### Список литературы

1. Про затвердження Програми розвитку інвестиційної та інноваційної діяльності в Україні : Постанова Кабінету Міністрів України від 02.02.2011 № 389 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-2011-p> (дата обращения: 11.04.2020).

2. Pererva P. G., Kocziszky G., Szakaly D., Somosi Veres M. Technology transfer. Kharkiv-Miskolc : NTU «KhPI», 2012. 668 p.

3. Перерва П. Г. Комплаенс-программа промышленного предприятия: сущность и задачи. *Вісник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»*. Серія: Економічні науки. 2017. № 24 (1246). С. 153–158.

4. Гончарова Н. П., Перерва П. Г., Яковлев А. И. Маркетинг инновационного процесса : учеб. пособие. Киев : ВИРА-Р, 1998. 267 с.

5. Перерва П. Г., Коциски Д., Верес Шомоши М., Кобелева Т. А. Комплаенс программа промышленного предприятия. Харьков-Мишкольц : Планета-принт, 2019. 689 с.

6. Гончарова Н. П., Перерва П. Г., Яковлев А. И. Новые технологические системы: качество, потребность, эффективность. Киев : Наук. думка, 1989. 176 с.

7. Перерва П. Г. Управление маркетингом на машиностроительном предприятии : учеб. пособие. Харьков : Основа, 1993. 288 с.

8. Ткачова Н. П., Перерва П. Г. Розвиток методів аналізу фактичного стану конкурентних переваг підприємства. *Економіка розвитку*. 2011. № 4. С. 116–120.

9. Перерва П. Г. Трудоустройство без проблем (искусство самомаркетинга). Харьков : Фактор, 2009. 480 с.

10. Перерва П. Г. Самомаркетинг менеджера и бизнесмена. Ростов н/Д. : Феникс, 2003. 592 с.