

один из предложенных способов оценки при приобретении.

Сравнивая способы оценки производственных запасов, можно сделать вывод, что РБ и РФ значительно приблизились к рекомендациям МСФО в данном вопросе, а большинство используемых видов оценок не противоречат рекомендациям международной практики.

#### **Список литературы**

1. Инструкция по бухгалтерскому учету запасов : постановление М-ва финансов Республики Беларусь от 12.11.2010 № 133. URL: [http://www.minfin.gov.by/upload/accounting/acts/postmf\\_121110\\_133.pdf](http://www.minfin.gov.by/upload/accounting/acts/postmf_121110_133.pdf).
2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 2 «Запасы» // Методология : сайт. URL: <https://finotchet.ru/articles/133/> (дата звернення: 13.04.2020).

**УДК 657**

*Юрчик М. М., студент*

*Научный руководитель: Галкина М. Н., ассистент*

*Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь*

### **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВЛЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТНОСТИ ПО МСФО В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ**

Глобализация экономики обуславливает необходимость унификации бухгалтерского учёта на основе использования международных стандартов финансовой отчетности, что носит рекомендательный характер. Руководствуясь документом, изданным комитетом по МСФО в 1989 году: «Принципы подготовки и представления финансовой отчетности» – каждая страна разрабатывает свою собственную концепцию учёта и отчетности.

Совет по МСФО не требует повсеместного и обязательного использования международных стандартов, поэтому только небольшое количество стран используют их в качестве национальных.

В Республике Беларусь ориентация на МСФО обусловлена как тенденцией глобализации и унификации учетных систем с соседствующими странами, так и необходимостью полноценной интеграции в мировое экономическое пространство. Данной государством используется международные стандарты как основу для разработки национальных стандартов. Также и учет в России претерпел значительные изменения за последние десятилетия, которые связаны с переходом на международные учетные стандарты [1].

Ниже представлен обзор ключевых изменений, которые принесли МСФО на примере двух государств: Республики Беларусь и Российской Федерации (табл. 1).

Отчетность, составленная в соответствии МСФО, обладает следующими преимуществами: позволяет получить упрощенный доступ к иностранным рынкам капитала; повышает степень доверия со стороны иностранных

инвесторов; обеспечивает снижение стоимости заемных средств для компании; дает возможность более корректно сравнивать отчетность одной фирмы с любым другим предприятием; гарантирует прозрачность и понятность бухгалтерской и финансовой информации, отраженной в отчетах.

**Таблица 1 – Сравнительная характеристика порядка составления и представления отчетности по МСФО в Республике Беларусь и Российской Федерации**

Республика Беларусь	Отличительный признак	Российская Федерация
1	2	3
<b>1. Бухгалтерская отчетность</b>		
1. Национальные стандарты (только банки)		Национальные стандарты, приближенные к МСФО (для всех организаций)
2. Национальные стандарты приближенные к МСФО (только общественно значимых (публичных) организаций)		
<b>2. Финансовая отчетность</b>		
Два пакета отчетности (МСФО и национальные стандарты) (только банки и общественно значимые (публичные) организации)		Два пакета отчетности (МСФО и национальные стандарты): -индивидуальная отчетность составляется по российским стандартам, которые разрабатываются на основе МСФО; -консолидированная финансовая отчетность публичных компаний составляется по МСФО.
<b>3. Организации, обязанные формировать отчетность по МСФО</b>		
Общественно значимые организации, банки и Национальный комитет финансовой отчетности		Кредитные организации, страховые организации, негосударственные пенсионные фонды, управляющие компании инвестиционных, паевых инвестиционных и негосударственных пенсионных фондов, клиринговые организации, федеральные государственные унитарные предприятия, перечень которых утверждается Правительством, акционерные общества, акции которых находятся в федеральной собственности и перечень которых утверждается Правительством, иные организации, ценные бумаги которых допущены к организованным торговам путем их включения в котировальный список.
<b>4. Органы, участвующие в процессе внедрения МСФО</b>		
Минфин, Минэкономики, Минналогов, Нацстаткомитет, Минобразования, Минтруда, Минархитектуры и строительства, Нацбанк		Минфин, Центробанк, Федеральная служба по финансовым рынкам

## Продолжение таблицы 1

1	2	3
<b>5. Законодательные основы применения МСФО</b>		
2013 г. Закон «О бухгалтерском учете и отчетности» Описание: Обязанность по формированию годовой консолидированной финансовой отчетности по МСФО в отношении общественно значимых организаций [2].	Федеральный закон от 27 июля 2010 г. №208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» Описание: Обязанность по формированию консолидированной финансовой отчетности по МСФО наряду с финансовой отчетностью, составляемой в соответствии с Федеральным законом от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [3]	
<b>6. Проблемы внедрения МСФО</b>		
1) Кадровая: недостаток квалифицированных специалистов в области МСФО и уровня знаний и навыков для применения МСФО;		
2) Высокие затраты: дополнительные затраты, связанные с переходом на МСФО;		
3) Языковая: официальным признанным языком МСФО является английский. Языковые барьеры осложняют работу с дополнениями и обновлениями, которые вносят в стандарты, требующие согласия Комитета по международным стандартам финансовой отчетности;		
4) Отсутствие отечественных компьютерных программ, отсутствие или недостаточность методических материалов по переходу к применению МСФО, учитывающих отраслевые особенности, в том числе на национальном языке;		
5) Отсутствие последовательности и корректности, четкости и безоговорочности применения МСФО;		
6) Сложность применения МСФО субъектами малого и среднего предпринимательства;		
7) Недостаточный уровень контроля за качеством отчетности, составляемой по МСФО[4].		

Примечание: собственная разработка, на основании данных источника [1]

Текущее экономическое положение неизбежно приводит к необходимости поиска новых, неосвоенных рынков сбыта. Уже не только крупные отечественные компании стремятся выйти на международный экономический рынок, поэтому вопрос приведения учета к международным стандартам для многих организаций остается и будет актуальным. В первую очередь, стоит задуматься о разработке национального программного обеспечения, дающего возможность вести учет параллельно как по национальным, так и по международным стандартам финансовой отчетности. Наличие отечественного программного продукта позволит довольно существенно снизить затраты организаций на внедрение и сближение с международными стандартами, что особенно важно для небольших, развивающихся организаций.

Таким образом, важность достоверного отражения операций в зависимости от их экономической сущности также заключается в том, что именно на основе данных финансовой и статистической отчетности субъектов хозяйствования формируются макроэкономические показатели экономики любой страны. Кроме того, данные финансовой отчетности служат базой для исчисления налоговых обязательств налогоплательщиков и основой для бюджетного планирования. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что эффективный переход на МСФО требует вовлечения всех заинтересованных

государственных органов для проведения совместной масштабной работы по внедрению международных стандартов финансовой отчетности.

**Список литературы**

1. Быковская Е. Сущность и необходимость применения МСФО. *Бизнес-Инфо*. Минск, 2016.
2. О бухгалтерском учёте и отчетности : Закон Республики Беларусь от 12.07.2013 № 57-З. URL: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11300057> (дата обращения: 06.04.2020).
3. О консолидированной финансовой отчетности : Закон Российской Федерации от 27.07.2010 № 208-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103021/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103021/) (дата обращения: 06.04.2020).
4. Опыт применения МСФО в государствах-участниках СНГ / Координационный совет по бухгалтерскому учету при Исполнительном комитете СНГ. *Реформирование отчетности*. 2011. № 9 (159). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/optyt-primeneniya-mezhdunarodnyh-standartov-finansovoy-otchetnosti-v-gosudarstvah-uchastnikah-sng/viewer> (дата обращения: 02.04.2020).

**УДК 657**

**Яковец А. Ю., студентка**

**Научный руководитель: Данилкова С. А., к.э.н., доцент**

**Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь**

## **ВНЕШНИЙ И ВНУТРЕННИЙ АУДИТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОДЕРЖАНИЕ И СРАВНЕНИЕ**

Аудит получил широкое распространение как независимый финансовый контроль, осуществляемый в целях установления достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также оказания иных аудиторских услуг по постановке и ведению бухгалтерского учета, составлению деклараций о доходах, консультированию в вопросах финансового, налогового, банковского и иного хозяйственного законодательства. В таком качестве аудит служит интересам не только собственников, но и государства.

По мере развития аудита, роста профессионализма аудиторов и накопления ими опыта работы идет наращивание аудиторских услуг и не только по налоговым и юридическим вопросам, но и по вопросам, касающимся выработки более эффективных систем управления и хозяйствования.

**Согласно экономическому словарю, аудит** – это независимая проверка деятельности отдельно взятой организации с целью изучения достоверности финансовой отчетности компании. Данной процедуре подвергаются также все процессы, проходящие внутри фирмы, производимые продукты, а также реализуемые проекты [1].

С точки зрения классификационных признаков различают следующие виды аудита: внешний и внутренний. Под внешним аудитом понимается контроль, осуществляемый независимыми специализированными