

Із метою вирішення проблем і досягнення в Україні європейських стандартів життя необхідно здійснити низку заходів щодо підвищення ефективності послуг соціальної сфери. Основними напрямками вдосконалення мають стати: забезпечення виконання державних соціальних програм, спрямованих на вирішення пріоритетних соціальних проблем регіонів, забезпечення збалансованості й координації їх положень із регіональними програмами на етапах формування та здійснення, організації належного контролю за виконанням цих програм; поліпшення якості розробки стратегій регіонального розвитку; здійснення пошуку нових ефективних нетрадиційних механізмів подолання соціальних проблем депресивних територій; організація соціального моніторингу діяльності державних і регіональних органів та органів місцевого самоврядування [3, с. 165].

Отже, фінансування соціального захисту населення в Україні супроводжується низкою глибоких проблем та недоліків, які вимагають докорінного реформування соціальної політики, яка є найважливішою сферою діяльності будь-якої країни.

Список літератури

1. Соціальний захист населення : статистичний збірник / Держ. служба статистики України. Київ, 2019. 122 с.
2. Бюджетний кодекс України : Закон України від 08.07.2010 № 2456-VI // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2456-17> (дата звернення: 25.04.2020).
3. Марценюк О. В. Соціальний захист населення України. *Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності*. 2015. Вип. 2 (3). С. 166–170.

УДК 504.03

Бурак В. Д., студентка

Научный руководитель: Бухтик М. И., к.э.н., доцент

Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь

ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В последнее время большинство людей рассматривают экономическое развитие как наиболее важный способ повышения уровня жизни и сокращения бедности. Такое восприятие постепенно привело к тому, что большинство стран добились впечатляющих показателей экономического роста и заняли позиции устойчивого развития своего благосостояния. Они обеспечивают экономическое развитие без учета экологических проблем и, как результат, теперь сталкиваются с последствиями: загрязнение воды и воздуха, повышение температуры окружающей среды, вызванной парниковыми газами, ультрафиолетовые лучи, истощающие озоновый слой, удобрения и пестициды в

продовольстии и т.д. Единственный положительный аспект этих проблем заключается в том, что они дают урок с точки зрения ошибок, которых следует избегать в будущем.

Снижение качества окружающей среды считается серьезной проблемой и для жизни населения как с нынешней, так и с долгосрочной точки зрения.

В докладе 2001 года «Следы и этапы: народонаселение и изменения окружающей среды» Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения утверждает, что изменения демографических переменных, таких как размер, темпы роста или распределение населения, также оказывают важное влияние на окружающую среду.

Однако существуют механизмы обратной связи между населением и изменениями окружающей среды, а взаимосвязь между качеством окружающей среды и населением является сложной. Количество и тип выбросов определяются не только демографическими переменными, но также зависят от технологий производства и моделей потребления. Следовательно, даже растущее население не обязательно ведет к ухудшению качества окружающей среды. Если, например, сильно загрязняющее потребление заменяется товарами с менее загрязняющим характером, или технический прогресс и инвестиции в человеческий капитал, общее качество окружающей среды может улучшиться даже с ростом населения. Кроме того, необходимо учитывать, что развитие природной среды и экономики в основном обусловлено решениями людей, которые реагируют на изменения экономических и экологических условий [1, с. 2]. Тем не менее, для перехода к «зеленой» экономике требуются особые условия. Эти благоприятные условия включают в себя состояния, в которых находятся национальные экономики стран, внутреннюю и внешнюю политику, субсидии и стимулы, а также международную рыночную и правовую инфраструктуру, торговлю и техническую помощь развивающимся странам.

Зеленая экономика многим кажется неперспективной по причине возможного снижения доходов в краткосрочном периоде. Предприятия могут оказаться в проигрышном положении, когда вместо прибыли убытки и издержки слишком велики, впоследствии чего предприятию грозит закрытие (так произошло в некоторых организациях по производству солнечных панелей в США и ЕС, ведь продукция из Китая была более конкурентоспособной по качеству и цене). Такие страхи и останавливают развитие зеленой экономики не только в Беларуси, но и по всему миру.

Приверженность Республики Беларусь к принципам «зеленой» экономики закреплена в общегосударственных программных документах, включая Национальную стратегию устойчивого социально-экономического развития на период до 2030 года, одобренную на заседании Президиума Совета Министров Республики Беларусь (протокол от 10 февраля 2015 г. № 3) [2].

В качестве основной цели первого этапа выполнения названной Национальной стратегии (2016–2020 годы) рассматривается переход к качественному сбалансированному росту экономики путем ее структурно-институциональной трансформации с учетом реализации принципов «зеленой» экономики, приоритетного развития высокотехнологичных

производств, которые станут основой для повышения конкурентоспособности страны и качества жизни населения.

Основная цель второго этапа (2021–2030 годы) – переход к стабильной устойчивости развития и достижение высокого качества человеческого потенциала на основе дальнейшего становления «зеленой» экономики, ускоренного совершенствования высокотехнологичных производств.

На данный момент индекс экологической эффективности в Беларуси составляет 64,98 пункта из 100. Наша страна заняла 44-е место в мире по этому показателю. За два года наша страна опустилась в глобальном рейтинге почти на десять пунктов. В 2016 году индекс составлял 82,3, Беларусь была на 35-й. За это время снизились показатели состояния окружающей среды и жизнеспособности экосистемы.

На сегодняшний день в Республике Беларусь продолжается реализация традиционных мероприятий (строительство энергоустановок, использующих возобновляемые источники энергии, энергоэффективных жилых и административных зданий, переработка бытовых отходов и другое). Реализация природоохранных мер позволяет при общем росте объемов промышленного производства сократить выбросы загрязняющих веществ от стационарных и мобильных источников с 1259 тыс. тонн в 2015 году до ожидаемых 1225 тыс. тонн в 2020 году.

Вместе с тем в Республике Беларусь остается нерешенным ряд взаимосвязанных экологических и экономических проблем, среди которых изменение климата, образование и накопление отходов, деградация экологических систем, загрязнение атмосферного воздуха и поверхностных водных объектов, сокращение биологического разнообразия.

Для решения этих проблем в стране реализуется ряд проектов, среди которых можно назвать:

– «Развитие лесного сектора Республики Беларусь» – реализуется за счет кредита Всемирного банка

– «Содействие переходу Республики Беларусь к «зеленой» экономике» – финансируется Европейским Союзом и реализуется Программой развития ООН

Помимо различного рода проектов Беларусь является участником программы (проекта) «Экологизация экономики в странах Восточного партнерства Европейского Союза», реализуемой совместно ЕЭК ООН, ОЭСР, ЮНЕП и ЮНИДО.

В заключение необходимо отметить, что очень важно, чтобы дальнейшие реформы и государственные решения основывались на концепциях устойчивого развития и «зеленой экономики», так как в Беларуси существует много возможностей «озеленения» экономического роста. Хотя экологизация белорусской экономики началась не так давно, но уже были предприняты важные шаги: экологические принципы были введены в национальную экономику, снизив экологические риски и создав условия для улучшения уровня жизни населения. И в будущем работа в этом направлении будет продолжена.

Список литературы

1. Jöst F., Quaas M., Schiller J. Environmental problems and economic development in an endogenous fertility model. 2006. URL: <https://www.uni-heidelberg.de/md/awi/forschung/dp428.pdf> (дата обращения: 29.03.2020).

2. Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь : сайт. URL: <http://minpriroda.gov.by> (дата обращения: 10.04.2020).

3. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы // Совет Министров Республики Беларусь : сайт. URL: http://www.government.by/upload/docs/program_ek2016-2020.pdf (дата обращения: 10.04.2020).

УДК 657.432:005.21:334.012.61-022.51

Васюрина В. О., студентка

Науковий керівник: Ходзицька В. В., к.е.н., доцент кафедри обліку і оподаткування

Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», м. Київ, Україна

ОРГАНІЗАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ДЕБІТОРСЬКОЮ ЗАБОРГОВАНІСТЮ МІКРОПІДПРИЄМСТВА

Мале підприємництво виконує важливу роль в розвитку передусім регіональної економічної системи та у вирішенні ряду місцевих проблем, таких як: розвиток конкуренції, розвиток споживчих ринків, забезпечення робочими місцями працездатне населення, підвищення рівня життя та поліпшення соціального середовища.

Нажаль, в Україні розвиток бізнесу залишається на низькому рівні і певна кількість підприємств вважаються частково неплатоспроможними через різні фактори впливу. Така ситуація спровокована нерозвиненим регуляторним середовищем, слабким доступом до фінансування, низьким зростанням конкуренції та невчасним поверненням дебіторської заборгованості дебіторами або ж її поверненням в неповному обсязі. Однак, саме малим підприємством легше управляти в умовах нестабільного курсу національної валюти.

Можна зазначити, що «дебіторська заборгованість» – це сума коштів, яку підприємство отримує як в готівковій, так і безготівковій формах за продану продукцію, виконані роботи або ж надані послуги в кредит.

Згідно П(С)БО 10 – дебіторська заборгованість за продукцію, роботи, послуги визнається в обліку активом одночасно з визнанням доходу підприємства та оцінюється за первісною вартістю [4]. МСФЗ 15 «Дохід від договорів з клієнтами» також одночасно визнає дохід, але трохи по-інакшому трактує причини його появи за кредитом 70 рахунку. Стандарт ґрунтується на балансовому підході – дохід визнається лише при погашенні зобов'язань щодо виконання умов договору з клієнтом, який може бути у письмовому, усному вигляді чи прийнятим у звичній практиці ведення бізнесу суб'єкта господарювання. А подальшу появу показників у Звіті про фінансовий стан МСФЗ 15 пояснює це співвідношенням договірних прав та обов'язків. Практично, з моменту введення в дію цього міжнародного стандарту, принцип