

Список літератури

1. Блог Savelink. Бібліотека Бутстрап. URL: <http://savelink.org.ua/shho-take-bootstrap/> (дата звернення 03.03.2020).
2. Блог Ag. Marketing. Адаптивний дизайн. URL: <https://ag.marketing/adaptyvn-dyzain> (дата звернення 03.03.2020).

УДК 378.147.227,378.14.015.62

Кіцель Н. В., фахівець

Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна

ЕФЕКТИВНІСТЬ ОЦІНКИ ПРОЦЕСУ НАВЧАННЯ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ МЕТОДУ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ

Навчальний процес у закладі вищої освіти (ЗВО) – об’єкт управління, що включає складну взаємодію таких елементів, як мета навчання, зміст дисципліни, методів, організації, форм і засобів навчання, і найголовніше, контролю результатів навчання. Використання тестових матеріалів для оцінки ефективності якості підготовки здобувачів освіти на різних стадіях навчання є предметом численних обговорень [1].

Підходи до перевірки знань здобувачів освіти є системою якості та інструментом управління і вдосконалення навчального процесу в ЗВО. Визначення рівня засвоєних знань здобувачів освіти проводиться впродовж вивчення навчальної дисципліни та під час екзаменаційної сесії. Однак, на підставі отриманих балів не можна говорити про якість викладання та навчального процесу. Навчальний процес в ЗВО це взаємодія між учасниками освітнього процесу, що складається з процесу викладання й учіння.

Традиційно в навчальному процесі в ЗВО України застосовують методи викладання, методи вивчення і методи контролю. Процес контролю та обрані методи для його проведення – одна з найбільш трудомістких і відповідальних операцій в навчальному процесі закладу. Оскільки зазначений процес прямопропорційно впливає на якість підготовки фахівців. У педагогічній практиці виділяють наступні види контролю: попередній, поточний, тематичний, підсумковий, які здійснюються шляхом усного опитування, написання рефератів, контрольних робіт, тестових завдань, заліків та іспитів тощо.

Класична методика проведення іспитів у ЗВО України не дозволяє достовірно оцінити рівень знань за навчальною дисципліною здобувачами освіти. Окрім того, використання здобувачами освіти допоміжних матеріалів, пристроїв та «взаємодопомогу» на етапі підсумкового контролю ставить під сумнів об’єктивність існуючої методики та впливає на рівень оцінювання якості знань та якості викладання. Слід враховувати і наявний суб’єктивізм в навчальному процесі, а саме: розбіжності вимог до навчальних дисциплін науково-педагогічних (педагогічних) працівників, вплив психолого-емоційного

стану на оцінювання результатів здобувачів освіти; відмінність в професійній кваліфікації; сприйняття та прийняття особистої думки здобувачів освіти; тощо. Отже, традиційний сесійно-екзаменаційний контроль навчальних досягнень здобувачів освіти, якщо і стимулює академічну активність студентів, але не вирішує завдань забезпечення якості підготовки фахівців. На сучасному етапі при оцінці знань студентів перераховані проблеми більшою мірою вирішуються використанням такої форми контролю, як тестування. У цій ситуації саме комп'ютерний тест, з його чітким алгоритмом дій, високим рівнем технологічності, можливістю єдиного підходу до проведення контролю й оцінки його результатів, здатний надати повну інформацію про якість навчання [2].

Встановлено, що тестовий контроль знань на різних стадіях навчання за допомогою комп'ютерної техніки має (в порівнянні з традиційними методиками) такі переваги, як:

- висока технологічність (операція тестового контролю знань є набором нескладних дій зі схеми «питання-відповідь-аналіз відповіді», що дозволяє розробити досить прості й універсальні програмні засоби контролю);
- скорочення часових витрат (можливість не лише швидкої й одночасної перевірки знань у великих груп студентів, але і включення великого обсягу навчального матеріалу; отримання оцінки знань відразу після закінчення тесту);
- відповідність вимогам максимальної об'єктивності контролю, оскільки усі здобувачі освіти опиняються в рівних умовах (час, обсяг і складність матеріалу однакові для усіх, що майже виключає вплив такого чинника, як везіння або невдача);
- можливість застосування в усіх видах контролю, у тому числі й для самоконтролю студентів;
- придатність для використання в друкованому варіанті, тобто для проведення традиційного контролю;
- практично повне виключення можливості використання шпаргалок (обмеження часу на відповідь, розміщення завдань для кожного користувача в різному порядку) [3].

Таким чином, використання комп'ютерного тестування повинно мати систематичний характер, тим самим дозволяючи уникати таких недоліків, як вибірковість, несистемність контролю, відсутність самоконтролю і самооцінки [4–5].

Отже, одним з недоліків тестового методу контролю знань здобувачів освіти є те, що створення тестів, їх уніфікація й аналіз – це дуже копітка робота. До переваг слід віднести: об'єктивність; виключається дія негативного впливу на результати тестування таких чинників як настроїв, рівень кваліфікації та інші характеристики конкретного викладача; орієнтованість на сучасні технічні засоби; універсальність (охоплення усіх стадій процесу навчання). Систематичне проведення контрольних заходів за допомогою складених на високому рівні інструментів контролю дозволяє коригувати процес викладання навчальних дисциплін відповідно до особливостей процесу отримання знань

здобувачами освіти.

Список літератури

1. Ефремова Н. Ф. Тестирование и мониторинг: рекомендации учителю. *Стандарты и мониторинг в образовании*, 2001. № 3. С. 55–60.
2. Швець Д. Є. Тестування як ефективна форма контролю та підвищення якості знань. *Гуманітарний вісник ЗДІА*, 2010. Вип. 41, С. 169–177.
3. Чельшкова Н. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов, М. Информационно-издательский дом «Филинг», 2003, 236 с.
4. Кицель Н. В., Бялобержеский А. В., Кривонос С. А., Ломонос А. И., Артеменко А. Н., Калашник С. С. Оценка возможностей и объема учебно-методического обеспечения компьютеризированных измерительных диагностических комплексов. *Вестник КГПУ*, Выпуск 1/2003(18), 2003, С. 147–152.
5. Кіцель Н. В., Бялобержеський О. В., Величко Т. В. Методика проведення лабораторних робіт з використанням комп'ютеризованих вимірювально-діагностичних комплексів. *Вісник КДПУ*, Випуск 2/2003(19), 2003, С. 20–22.

UDC 007

Klentak C. A., student

Science tutor: Kydasova E. V., assistant

Belarusian State Economic University, Minsk city, Belarus

COMMUNITY FOR MARKETERS: INTERNATIONAL EXPERIENCE AND THE POSSIBILITY OF ITS IMPLEMENTATION IN BSEU

The purpose of paper is a find out one of the ways to improve Belarusian marketing and attitude to it.

In my analyses I rely on "The Top 20 reasons startups fail" the survey conducted by the CB Insights analyst company [1]. It examined the founders ' opinions about working in the startup industry and the challenges they faced.

The study investigated the opinion of the founders about the entrepreneurship, work in startup sphere and challenges. The reasons for failure are as follows: no market need, ran out of cash, wrong team, get outcompeted, pricing/cost issues, user un-friendly product, product without a business model, poor marketing, ignore customers, product mistimed, lose focus, disharmony among the team/investors, pivot gone bad, lack passion, failed geographical expansion, no financing, legal challenges, didn't use network, burn out, failure to pivot [1].

BSEU is a University where hundreds of potential entrepreneurs graduate every year. Therefore, we can say that the lion's share of Belarusian business starts with BSEU. Examples of mistakes with startups can be safely transferred to mistakes made by businessmen [2].

To identify the most obvious startups failure reasons for Belarus I conducted a small survey, where the students of BSEU were choosing several reasons from The Top 20 the most critical. In their opinion the most vulnerable issues are: ran out of