

Також, проведено 44 заходи із навчання поліцейських та організовано візити співробітників ГУНП до Естонської, Латвійської та Литовської Республік з метою ознайомлення з кращими практиками ЄС.

Необхідними передумовами для подальшого впровадження пілотного проекту є:

- розподіл, розмежування функцій та повноважень;
- зміни до законів та нормативно-правових актів;
- розробка та впровадження системи цифрового підпису, створення електронних баз роботи з кадрами та електронного документообігу.

Що стосується змін процедури кадрової роботи, то було напрацьовано низку пропозицій, які презентувались на засіданнях робочих груп. Перспективним кроком визначено направлення пропозицій до Національної поліції України з метою їх систематизації та подальшого впровадження єдиних стандартів для всієї системи кадрової роботи МВС.

З метою вирішення проблем, що стосуються необхідності внесення змін до законодавчих актів України, важливим питанням є створення груп, які будуть працювати на рівні МВС України та займатись розробкою пропозицій щодо змін до законодавства та розробкою низки відомих документів.

*Одержано 26.03.2019*

---

УДК 351.741

**TUOMO KORHONEN,**

*CMS Police Advisor*

## **THE ROLE OF THE POLICE AS A COMMUNICATOR IN SOCIETY**

The world of crisis communication has changed significantly over the past few years. The new communication technologies and applications that travel with people on phones in their pockets have changed the possibilities of crisis communication beyond recognition. Today, people are not only recipients of information, but they can also be information producers. The boundaries of the communicating authority and the citizen requiring information are blurred. Just a few years ago, crisis communication factors wondered whether social media should be used for crisis communication, now it is known that without it, no crisis communication can be made.

Today's communication across society is characterized by strong digitalization. Communication is an uninterrupted information flood in different electronic media, with the news of traditional media being even more and more unconcerned with what comes from fast and reaching news coverage. There are hundreds, if not thousands, of electronic platforms for communication. Traditional media is falling behind electronic media, i.e. the so-called. Y-generation, in life.

In This unbroken flood of communications, one of the key considerations has emerged as to who can actually rely on the message. Various fake media are spreading false or at least distorted information on a daily basis. All consumers should have the opportunity and know-how to find out what news can be trusted. From this point of view, the authorities' communication has a special responsibility. People should be able to trust in the communication of public authorities 100%. This requirement also poses a major challenge to the communications of the police. How to be as quick as possible in order to compete for people's attention in news reporting, and at the same time be able to produce only 100% reliable data? It is often difficult, if not impossible, for the Police to check their own information, especially in accordance with a timetable that meets the current requirements - that is, immediately.

Ubiquitous refers to the digital world present. Ubiquitous network communication means, for example, the fact that the authority must understand the information and instructions that they may be reading from anywhere and on any device. The addressee may also be a producer of the information. In Crisis communication, it may be possible that some of the target group of police communication is in the middle of a crisis, and someone can be a party of the crisis in other side of the world, for example, through their own relatives or their roots, and feel a really great need for further information. Online communication is not tied to time or place, nor even to the instrument. The Authorities' crisis communications must be able to adapt to the situation. In particular, monitoring electronic media is more important than ever. The Authority is not only the information provider but also the recipient.

As we know, there are news, especially in the electronic media that are not true at all. It can be said that the production of false information has become its own business, which collects not only attention, but also influences the opinions of people (so-called info influencing). It should be possible for the authorities to be able to combat this by producing real and up-to-date information. In addition, it is particularly important in times of crisis.

The Police field of tasks has changed radically over the past five years. The main societal themes affecting police activities include immigration, exclusion and the need for action (organized gangs), terrorism and various hybrid threats, of which, from a communication point of view, a key 'new' threat is information influencing. The new requirements, coupled with the shrinking resources, will lead to a strong prioritization of tasks. The strategy chosen is supported by strong communication skills, which will be carried out alongside the daily policing activities. The communication can, if used in a correct way and with the objectives correctly set, strengthen the image of police in terms of a quantitative, reliable and comprehensive police action. That is why we need to focus more attention on communication skills. Communication is a tool for achieving strategic goals; it is part of leadership.

#### Principles of Police Communication in Finland

The communication of the Police must be reliable, transparent, timely, truthful, comprehensible, proactive and structured, equitable and, in the circumstances, interactive and responsive. The Police communication order also emphasizes that every employee, especially those in a managerial position, has responsibility for communicating in relation to their own area of activity.

The Communication in area of policing is a strategic management tool and a natural part of leadership. It aims to influence the recipient's information, opinions, attitudes and behavior. Communication is based on the needs of the recipient and the strategic goals of the police. The Focus is on maintaining and increasing the visibility of the police, providing the opportunity for interaction and thus preventing crime and accidents in advance.

The successful operational situation of the Police is always accompanied by timely and reliable police communication. From the Citizens' point of view, police communication and its management are key factors in evaluating the success of the police in carrying out their duties.

In general, Crisis communication is divided into five different phases; preparedness, warning, communication in cases of disruption, post-action, and evaluation. A crisis or disturbance situation always generates a need for enhanced communication. An organization or society affected by the crisis can, through communication, either deepen the crisis, or prevent its effects, and thus overcome the situation more quickly and with less damage. In the crisis, a number of stakeholders are involved in enhanced communication between authorities. During the current ubiquitous network communication, the crisis is spreading very quickly and very far away. A genuine homemade crisis can be really interesting news also abroad. In the age of ubiquitous electronic communications, the new big news reaches its target group quickly, often much faster than the authority can react to the situation. The crisis news spreads instantly through various media to the public domain.

The operational situation in the Police is often a matter of great attention to communication situation, where a clear distinction needs to be made between political and administrative communication. The Authorities act under official responsibility and the communication of the authority must be based only on certainties and legislative considerations. The Political accountable participant may also disclose its own assessments and views in his or her current information if he deems it necessary. The Police cannot, for example, take part in a political debate on criminal investigations in social media. However, the Police should also be able to monitor a debate on social media, so that false information will be corrected.

Electronic Media brings events to us immediately. In particular, social media and its various platforms have a growing popularity that has led the world to look small. Social media can be used to reach the part of the crisis even directly from the crisis scene. Social Media and mobile communications also provide authorities with an excellent opportunity to make rapid, responsive and two-way crisis communications.

The Authority's communication must be fair, speedy and, above all, it must be true. Mobile devices and social media enable fast and direct reach of citizens. At the same time, citizens have also become important information providers and producers. Citizens may also inform the public authority about the incident and anything related to that incident.

Social Media provides the opportunity to communicate in crises effectively directly to citizens, customers and stakeholders if channels, networks and content production processes have been built before the crisis.

The communication of crisis times must be based on the means and methods of normal or "standard" time communication. The channels and the modus operandi must therefore be perfected before the crisis is at hand, as a rule, new approaches cannot be introduced during the crisis.

Police forces cannot build a social media strategy just for certain applications. Twitter and Facebook are currently popular, but the situation may change quickly. Social media requires flexibility and adaptability of its users. In Particular with regard to crisis communication, it is important to keep up with the changes.


*Одержано 26.03.2019*

---

УДК [351.741:343.12](477:100)

**ОЛЬГА ІГОРІВНА БЕЗПАЛОВА,**

*доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України,  
завідувач кафедри адміністративної діяльності поліції факультету № 3  
Харківського національного університету внутрішніх справ;*

 <https://orcid.org/0000-0003-2886-695X>

## **ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ У СФЕРІ ЗАХИСТУ СВІДКІВ, У ТОМУ ЧИСЛІ В КОНТЕКСТІ ЇХ МІЖДЕРЖАВНОГО ПЕРЕСЕЛЕННЯ (ПЕРЕМІЩЕННЯ), ТА МОЖЛИВОСТІ ЙОГО ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ В УКРАЇНІ**

Важливим інструментом у боротьбі з тяжкими злочинами, протидії організований злочинності та тероризму є вироблення дієвого механізму захисту свідків з обов'язковим його закріпленням на рівні відповідних нормативно-правових актів. Протягом останніх тридцяти років правоохоронні органи США та Європейського Союзу розробили власні стратегії протидії злочинній діяльності та імплементували у діяльність правоохоронних органів основні інструменти захисту свідків (зокрема розробили декілька типів програм захисту свідків в залежності від категорії свідків: свідки кримінальних правопорушень, свідки зі світу злочинного середовища, свідки з числа працівників правоохоронних органів, осіб, що звинувачуються у вчиненні злочинів, пов'язаних з організованою злочинністю, але які погоджуються співпрацювати з органами правосуддя, тощо).

Зважаючи на те, що до 2018 року в нашій державі здійснювалися короткострокові заходи захисту свідків виключно шляхом надання їм фізичної особистої охорони (без оцінки загроз свідку та важливості його показань, без застосування таких основних заходів захисту як: переселення, зміна особистих даних особи, надання психологічної, матеріальної, організаційної допомоги під час переїзду або опанування нової професії, без врахування ресурсних та операційних можливостей органів поліції, за відсутності незалежного процесу прийняття рішень щодо включення осіб в програму захисту свідків та за відсутності затвердженого переліку об'єктів для надання тимчасового безпечного житла), нагальним питанням сьогодення є вироблення узагальнених стандартів з питань захисту свідків.

Слід зазначити, що в Україні з 2018 року розпочалася активна робота щодо розробки та подальшої імплементациї механізму захисту свідків. Зокрема, у структурі Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України створено Управління захисту свідків, на яке власне і покладається обов'язок щодо організації захисту свідків. Створення вказаного Управління було ініційовано за результатами п'ятої доповіді про хід виконання Україною плану дій з лібералізації візового режиму, зокрема розділу 2.3.1.1 «Попередження і боротьба з організованою злочинністю», де були висловлені додаткові рекомендації про необхідність створення ефективного спеціалізованого «підрозділу захисту свідків» та забезпечення його функціонування у відповідності з міжнародними стандартами. Але, враховуючи те, що в Україні до цього часу не існувало належного механізму захисту свідків, важливого значення набуває вивчення позитивного закордонного досвіду діяльності органів поліції у цій сфері.

Так, зокрема у Швеції, яка має значну практику в сфері захисту свідків, після недавньої реорганізації Національної поліції створено спеціальний національний орган із захисту свідків, який займається більш серйозними випадками, як на національному, так і на міжнародному рівні паралельно із регіональними, неспеціалізованими підрозділами, укомплектованими спеціально підготовленими місцевими слідчими, для надання захисту свідків на нижчому рівні. Вказаний орган наділений достатніми повноваженнями для захисту свідків, включаючи залучення