

перспективи подальших розвідок вбачаємо в розробці методологічних зasad системного підходу.

### **Список бібліографічних посилань**

1. Барко В. І. Модель особистості керівника органу внутрішніх справ: досягнення, проблеми, перспективи. *Вісник Академії управління МВС*. 2009. № 3. С. 143–155.
2. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология: словарь системы основных понятий. М.: Либроком, 2013. 208 с.
3. Словник української мови: в 11 т. Т. 6/редкол.: І. К. Білодід (голова) та ін.; Акад. наук Укр. РСР, Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні. Київ: Наук. думка, 1975. 832 с.

*Отримано 28.02.2017*



УДК 811.161

**Валентина Анатольевна ВАСИЛЕНКО,**  
профессор кафедры гуманитарных дисциплин Сумского филиала  
Харьковского национального университета внутренних дел,  
кандидат филологических наук доцент;  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9167-1130>;

**Алина Васильевна ДЕМЕНКО,**  
студентка Сумского филиала  
Харьковского национального университета внутренних дел

## **ЯЗЫКОВЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ**

*Рассмотрен вопрос трансформации языковых аспектов в современном информационном пространстве. Исследовано влияние средств массовой коммуникации на языковое общение современной молодежи, где речь выступает в качестве своеобразного показателя социокультурных процессов глобализированного мира.*

Сложная ситуация в Украине, углубление кризисного состояния одновременно в трех сферах жизнедеятельности – духовной, социальной и материальной – повлекло за собой глубокие сдвиги в мировосприятии, ориентации молодежи в сферах культуры, образования, профессионального самоопределения. Драматизм углубления кризисного состояния всех сфер жизни украинского общества заключается в том, что он носит системный характер и в значительной степени сказывается на психике молодого поколения. Молодежь как достаточно большая социально-демографическая группа является основным носителем интеллектуального потенциала общества, может проявлять себя во всех сферах жизни. Поэтому в процессе становления демократического

общества существенно изменяются не только идеалы и ценности молодых людей, но и молодежная субкультура в целом.

Воспитание является целенаправленным организованным процессом формирования личности, который влияет на сознание и поведение человека. Целью этого процесса является формирование соответствующих жизненных установок, понятий, принципов, ценностных ориентаций, обеспечивающих необходимые условия для развития человека, подготовки его к общественной жизни и успешной трудовой деятельности [4].

Одной из составляющих каждого из этих факторов является языковая культура и общая культура как исторически определенная ступень развития общества и человека, которая отображается в результатах материальной и духовной деятельности. Существуют различные способы классификации этого понятия, наиболее распространенным из которых является разделение культуры на материальную и духовную. К духовной культуре относятся разнообразные виды духовного творчества, образования, воспитания и деятельность средств массовой коммуникации – прессы, радио, кино, телевидения и культурно-образовательных учреждений [1, с. 59–61].

Анализ и рассмотрение особенностей образа жизни современной молодежи на современном этапе развития общества позволяют оптимизировать средства и формы инкультурации молодежи в условиях демократического общества.

Значительная часть молодежи предпочитает жить по образцам западной культуры, подразумевая под этим образ жизни, стереотипы поведения западной молодежи. В условиях модернизации современного общества преобладают сугубо материальные ценности. В связи с развитием городского образа жизни возникают проблемы двойкого рода. Одни из них связаны с изучением и формированием механизмов создания новых образцов социальных отношений в производстве и за его пределами, с развитием форм и норм социально-культурного потребления, другие обращены на перераспределение или высвобождение дополнительных ресурсов для ускорения развития этих процессов [5].

В последнее время всеобщая компьютеризация создала особый пласт молодежи, который считает лучше общаться виртуально – «чатиться». Это вовсе не означает, что молодые люди больше нигде не общаются со своими сверстниками, у них есть также друзья и знакомые по двору, вузу, секции и так далее. Но общение в интернете занимает значительное место в жизни такой молодежи. Во-первых, такое общение может проходить откровенно, тогда как в обычной ситуации подростки сдержаные, застенчивы, и порой даже близким друзьям не удается пробиться сквозь панцирь отстраненности. Виртуальное же общение

предполагает анонимность, друзьям по «инету» не обязательно знать твои имя и фамилию, да и внешность свою им демонстрировать не обязательно. Во-вторых, в интернете достаточно легко можно найти единомышленников, людей, которые разделяют твои взгляды на жизнь и мир вообще. Достаточно просто задать нужное слово в поисковой системе, и компьютер выдаст массу сайтов и форумов, где можно достаточно быстро обзавестись знакомыми, которым нет дела до того, что «комп» у тебя допотопный и куртка вышла из моды, в компании в последнее время какие-то «косяки» происходят и т. д. [3, с. 35–42].

Поэтому, обращая внимание на тот факт, что СМИ являются весьма важным фактором социализации и инкульпации молодежи, то проведенное нами исследование структуры свободного времени как сферы инкульпации, указывает на то, что его большая часть проводится молодежью в общении с СМК: телевидением, компьютерными играми и в интернете, прослушиванием радиопередач, что дает нам основания изучить их влияние на формирование языковой культуры современной молодежи, а также исследовать факторы, которые в условиях современного информационного общества влияют на формирование культуры речи современной молодежи [2, с. 78–82].

Наше исследование, просмотр каких именно телевизионных программ предпочитает современная молодежь и каким образом это сказывается на ее речи, дало следующие результаты: 63,7 % опрошенных просматривают все каналы; 13,41 % молодежи занимает себя просмотром только музыкальных и развлекательных программ; 10,64 % юношества отдает предпочтение мультильмам, в то время как у 7 % популярностью пользуются молодежные сериалы. И только 3,5 % респондентов признали, что приоритетным для них является просмотр немузыкальных каналов, то есть новостей, политических и образовательных программ. В свою очередь, эталоном речи, примером для подражания у 20,57 % (14,2 % – девушки, 6,37 % – парни) случаев составляет речь героев кино; 12,05 % молодежи берет пример с речи дикторов, а 9,1 % – с речи ведущих развлекательных программ.

Поэтому СМИ, являясь основным средством проведения свободного времени, становится мощным механизмом формирования языковой культуры современной молодежи Украины: почти 50 % молодежи проводят половину своего свободного времени в общении с СМИ, 44 % из которых составляет телевидение, где 19,7 % следят за тем, как говорят на телевидении. Следует при этом заметить, что речь героев кино не всегда соответствует литературным нормам.

Опираясь на то, что языковая культура молодежи существует в системе молодежной субкультуры, можем сказать, что культура речи как ценность национальной культуры (как классической, так и

народной) заменяются систематизированными стереотипами – образцами массовой культуры, ориентированными на внедрение ценностей «американского образа бытия». Любимыми героями, речь которых в определенной степени является образцом для подражания, становятся героини «мыльных опер» и герои видеотриллеров, художественные образы отражаются и усваиваются на уровне группового и индивидуального поведения молодежи, отражаясь в таких чертах социального поведения, как pragmatism, жестокость, стремление к материальному благополучию в убыток, а не за счет собственной профессиональной самореализации. Эта тенденция присутствует и в культурной самореализации молодежи, главным образом обусловливается характером доминирующей культурной информации, способствует массовому усвоению и ее дальнейшему закреплению в сознании молодого человека.

Но наряду с отрицательными ощущаются и положительные трансформации в системе современной молодежной субкультуры. Украинская молодежь XXI века характеризуется как экономически свободная, инициативная и активная. Ей присуще самостоятельное творчество, глубокая заинтересованность в личной принадлежности к политическим свободам, наличие развитой правовой и моральной ответственности.

### **Список бібліографічних ссылок**

1. Василенко В. А. Комунікативна компетенція як соціолінгвістична проблема // Матеріали за 8-ма міжнародна научна практична конференция «Бедещите изследвания-2012». Том 14. Филологични науки. Политика. София: «Бял ГРАД-БГ» ООД. С. 59-61.
2. Василенко В. А. Межкультурная коммуникация как основа непрерывного поликультурного образования // Поликультурное образовательное пространство Поволжья: пути и формы интеграции: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. (Казань, КФУ, 01 нояб. 2013 г.)/под ред. Ф. Х. Фахрутдиновой, Е. Г. Соловьевой. Казань: Отечество, 2013. С. 78–82.
3. Культура и молодежь: состояние, проблемы, перспективы: Материалы круглого стола, 11 марта 2004 г./под общ. ред. Гуляева В. Н. М.: Акад. тр. и социал. отношений, 2004. 199 с.
4. Лисовский В. Т. Молодежь в условиях социально-экономических реформ. СПб.: Изд-во ИНИОН РАН, 1995, 1999. 457 с.
5. Исламшина Т. Г., Цейтлин Р. С., Салаагаев Р. С. Молодежные субкультуры. Казань: Изд-во Казан. гос. технолог. ун-та, 1997. 115 с.

*Отримано 24.02.2017*

*Розглянуто питання трансформації мовних аспектів у сучасному інформаційному просторі. Досліджено вплив засобів масової комунікації на мовне спілкування сучасної молоді, де мова виступає в якості своєрідного показника соціокультурних процесів глобалізованого світу.*