

діяльності суб'єктів владних повноважень. На нашу думку вдосконалення Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» і прийняття єдиного регламенту щодо надання таких послуг суб'єктами владних повноважень сприяло б вирішенню такої проблеми.

Одержано 12.06.2017

УДК 342.951:351.82

Сергій Валерійович ПЕТКОВ,

доктор юридичних наук, професор, професор кафедри спеціальних дисциплін та адміністративної діяльності Донецького юридичного інституту МВС України, м. Кривий Ріг

СИСТЕМАТИЗАЦІЯ – ПЕРШИЙ КРОК В РЕФОРМУВАННІ УКРАЇНСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА

Юриспруденція — наука, наука точна, наука складна, наука яка базується на логіці. Аксиоми права, теореми правовідносин необхідно вивчати, доводити, перевіряти, а вже потім запроваджувати. Нині українське право перетворилось на словоблуддя. Нехтування правом, нехтування наукою, призводить до руйнації суспільства як в середині - зростання злочинності, зубожіння народу, так і зовні (війна, втрата територій).

В ст. 1. Конституції України проголошено: «Україна є суверенна і незалежна, демократична, соціальна, правова держава». Відповідно до ст. 22. «Права і свободи людини і громадянина, закріплені цією Конституцією, не є вичерпними. Конституційні права і свободи гарантуються і не можуть бути скасовані. При прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод».

Правопорушення (делікти) за певними ознаками можна об'єднати (поділити) на певні групи: за об'єктами посягань, за суб'єктами, за розповсюдженням, за ознаками об'єктивної і суб'єктивної сторони, а також за процедурами їх розгляду. Окрім основного поділу за ступенем суспільної небезпеки на злочини і проступки, правопорушення класифікуються за: матеріальною складовою – завдають значну матеріальну шкоду або незначну; за колом осіб — вчинені одноособово чи групою осіб, тощо. Всі ці елементи і стають класифікуючими ознаками.

Що має відбутись на етапі внесення змін до нормативних актів. Слід терміново здійснити трансфер норм про відповідальність у відповідних сферах до базових кодексів, які регулюють правовідносини у певних сферах. Таким чином можна уникнути відсильних норм та конкретизації правовідносин. Це дозволить впорядкувати цілі сфери економіки та соціальних відносин.

По-перше, внести зміни до Кримінального процесуального кодексу України. Він повинен містити чіткі процедури за якими, в разі встановлення,

що діяння (внесене в ЄРДР) не має ознак злочину, а є проступком передається для провадження до відповідних органів.

По-друге, з КУпАП треба виокремити процедурну частину, щодо розгляду справ про проступки в окремий нормативний акт – Кодекс провадження про проступки. [1] Який має бути основою для дій, посадових осіб та комісій які розглядають такі справи. Це досвід всіх європейських країн. Дрібні протиправні дії, дрібні ДТП внаслідок незначних порушень не повинні розглядати в суді. Це невиправдане завантаження судової системи.

По-третє, норми про відповідальність за проступки мають міститись у базових кодексах. Так само як відбувся трансфер норм з КУпАП до Митного кодексу, норми щодо земельних проступків мають бути в у Земельному кодексі України, проступків проти надр в Кодексі України про Надра, тощо. [2] Як приклад - Митний кодекс до якого вже перенесені ст. 208, 209, 234 (порушення митних правил) КУпАП та відповідним чином деталізовано.

По-четверте, особливо актуальним, в часи розгулу бандитизму, проведення антитерористичної операції, окупації регіонів, є створення Кодексу України про громадський порядок. [3]

По-п'яте, мають бути кодифіковані норми про відповідальність за порушення в усіх сферах суспільно-економічного життя Медичний кодекс [4], Дорожньо-транспортний кодекс [5], тощо.

По-шосте, норми про відповідальність посадових осіб органів державної влади мають міститись в оновленому та звільненому від нашарувань Адміністративному кодексі України.

Звісно це велика і кропітка робота, і ніхто не застрахований від помилок на цьому шляху, але лише за такого підходу, який базується на теорії права та елементарній логіці є можливість виправити той правовий покруч, який залишився нам у спадок від радянської системи права. І головне - виконати базові принципи верховенства права та людиноцентризму, закладені в Конституцію України.

Список бібліографічних посилань

1. Петков С. В. Проступки та відповідальність за їх вчинення: актуальні питання та інноваційні ідеї. Київ: КНТ, 2016. 88 с.
2. Адміністративно-правова реформа в Україні/С. В. Петков, Н. О. Армаш, Є. Ю. Соболю; за заг. ред. С. В. Петкова. Київ : КНТ, 2016. 112 с.
3. Безпека дорожнього руху в Україні: навч. посіб. для ВНЗ/за ред. Петкова В. П. Київ: КНТ, 2012. 488 с.
4. Адміністративне право: актуальні питання та інноваційні ідеї: навч. посіб. / С. В. Петков, Н. О. Армаш, Є. Ю. Соболю та ін; за заг. ред. С. В. Петкова. Київ: КНТ, 2015. 147 с.
5. Петков С. В., Манжула А. А. Охорона громадського порядку. Вид. 2-ге допов. і перероб. Київ: КНТ, 2013. 119 с.

Одержано 12.06.2017