

Список бібліографічних посилань

1. Корнилова Т. В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности. *Психологический журнал*. 2010. № 6. С. 74–86.
2. Корнилова Т. В. Психология неопределённости: единство интеллектуально-личностной регуляции решений и выборов. *Психологический журнал*. 2013. № 3. С. 89–100.
3. Корнилова Т. В. Толерантность к неопределённости и эмоциональный интеллект при принятии решений в условиях подсказки. *Психология*. 2014. № 4. С. 19–36.
4. Новикова М. А., Корнилова Т. В. «Психологическая разумность» в структуре интеллектуально-личностного потенциала (адаптация опросника). *Психологический журнал*. 2013. № 6. С. 63–78.
5. Совмиз З. Р. Социальный интеллект как ресурс конкурентоспособности высококвалифицированных спортсменов. *Физическая культура, спорт – наука и практика*. 2014. № 2. С. 52–56.
6. Хазова С. А. Ментальные ресурсы субъекта в разные возрастные периоды: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13. М., 2014. 423 с.

Одержано 22.02.2017

Статья посвящена изучению взаимосвязей толерантности к неопределённости с психологической разумностью. Выявлено специфику взаимосвязей толерантности к неопределённости с компонентами психологической разумности у женщин 18–20 лет и женщин 35–55 лет.

Ключевые слова: интолерантность, межличностная интолерантность к неопределённости, психологическая разумность, толерантность к неопределённости.

УДК 37.01

Наргиза Икромалиевна ХАЛИЛОВА,

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии

Ташкентского государственного педагогического университета им. Низами, Узбекистан

О НЕКОТОРЫХ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ПАТТЕРНАХ ПЕДАГОГОВ С ВЫСОКОЙ СТЕПЕНЬЮ РЕФЛЕКСИВНОСТИ

Описаны некоторые поведенческие паттерны, характерные для педагогов с высокой степенью развития рефлексивности. Соответствующие формы поведения рассмотрены в рамках отдельных действий педагога, которые образуют целостную педагогическую деятельность. Сформулирован вывод о возможности признания за рефлексивностью существенного признака профессионализма педагога.

Ключевые слова: личность, педагог, педагогическая деятельность, рефлексивность, уровень рефлексивности.

Деятельность и общение, безусловно, два важнейших фактора психического развития. Вместе с тем, это не только важные детерминанты развития, но также основные сферы проявления уровня развития разнообразных психических функций. Изучение особенностей того, как определенное психологическое качество проявляется в конкретном виде деятельности и в каждом акте общения имеет важное практическое значение, поскольку открывает новые возможности диагностирования уровня профессионального и личностного развития. Последнее обеспечивается тем, что выявление своеобразных симптомов проявления некоего качества психического склада личности, позволяет в будущем на основе их анализа предполагать наличие и измерять уровень соответствующей психологической особенности. В данной работе с этой научно-практической позиции рассматривается проблема проявления уровня рефлексивности педагогов через систему их психологических особенностей.

Как известно, рефлексивность определяется как качество личности, которое является производной от способности к самовосприятию содержания своей собственной психики и его анализу, а также способности к пониманию психики других людей через представление себя на месте другого человека. На поведенческом уровне рефлексивность проявляется в

продолжительности обдумывания субъектом своей текущей деятельности, частом анализировании происходящего, склонности к самоанализу в конкретных жизненных ситуациях, тщательности планирования деталей своего поведения, частота обращения к будущим событиям, ориентация на будущее [1].

Педагогическая деятельность имеет сложную структуру, в которой, как правило, выделяются следующие относительно независимые виды действий:

1) действия по мотивированию на прием передачи научных знаний и навыков социально одобряемого поведения;

2) действия по передаче научных знаний и навыков социально одобряемого поведения;

3) действия по контролю усвоения научных знаний и навыков социально одобряемого поведения;

4) действия по оценке уровня усвоения научных знаний и навыков социально одобряемого поведения.

Психологическое изучение поведения педагогов в осуществлении этих действий методом включенного наблюдения показывает возможность выявления признаков уровня развития рефлексивности в каждой из выделенных направлений деятельности.

1. Мотивирование учащихся на прием передаваемых научных знаний и навыков нравственного поведения предполагает информирование о значении передаваемого для личных и общественных интересов. Когда педагог, передавая такую информацию, пытается убедить в ее истинности и с этой целью приводит не один, а целый ряд однотипных примеров это должно наводить на мысль о высоком уровне рефлексивности этого специалиста. На наш взгляд, это объясняется тем, что педагог, который для убеждения в своей правоте стремится привести сразу несколько однотипных примеров в большинстве случаев поступает так в силу неуверенности в достаточности единственного примера. Такая неуверенность вероятнее всего имеет в основе повышенный уровень самокритичности, что может быть явным признаком высокой степени рефлексивности.

2. Передача учащимся научных знаний и навыков социально одобряемого поведения означает сообщение педагогом о свойствах предметов и явлений окружающего мира, а также о способах гуманного отношения к ним. В осуществлении такого действия традиционная констатация педагогом до осуществления сообщения того, что возможно осмысление его сущности будет достаточно сложным, выражение готовности понять учащихся, которым будет трудно даваться прием сообщения, также может быть признаком высокого уровня рефлексивности. Мы предполагаем, что данный признак является результатом повышенной степени способности педагога идентифицироваться с учащимися. Педагог с такой особенностью неосознанной смотрит на ситуацию глазами учащихся и признает за ними право возможности показывать свою затрудненность в полноценном принятии передаваемого сообщения.

3. Контроль усвоения сообщаемых научных знаний и навыков социально одобряемого поведения осуществляется для своевременного выявления качественной и количественной адекватности усвояемого относительно сообщаемого. Здесь высокий уровень рефлексивности педагога может проявиться в том, что им публично будет признаваться неприятность, возможно, некоторая излишность требуемой существующими положениями формы, и в целом, необходимости проведения контроля. Педагог, признавая возможность возникновения у учащихся неприятных переживаний в ситуации контроля, также вероятнее всего глубоко проникается в эмоциональный мир учащегося и со своей эмпатической позиции пытается оценивать свои педагогические действия, что опять же отражает повышенный уровень рефлексивности.

4. Оценка уровня усвоения научных знаний и навыков социально одобряемого поведения служит ответной связью для учащегося, которая должна обеспечивать возможность сравнения усвоенного с идеальными образцами, передаваемыми педагогом. В ситуации оценивания сообщение педагогом о вероятности несогласия кого-то из учащихся своей оценкой, удивления оценками других, ощущения приятного переживания неожиданно хорошей оценки может быть показателем высокой степени рефлексивности. Мы считаем, что это объясняется попыткой педагога показать готовность принять

положительное и отрицательное отношение учащихся, индивидуальным целям которых соответствует или не соответствует его оценка. Готовность посмотреть на себя с точки зрения учащихся, для которых педагог после оценивания предстает либо как преграда, либо как помощник также показывает высокую степень развития рефлексивности.

В целом, обобщив вышеизложенное, можно выдвинуть общее предположение о том, что педагога с высоким уровнем рефлексивности всегда отличает такой признак вербального поведения как предварительное оговороение, признание возможности возникновения в сознании учащихся определенной эмоциональной оценки, суждений по поводу учебно-воспитательного процесса и конкретных действий педагога. Высказывая предварительно о своих опасениях и готовности понять правомерность ожидаемых реакций учащихся, педагог с высокой степенью рефлексивности, на наш взгляд, таким образом, пытается предотвратить чрезмерный уровень их отрицательного или положительного отношения, чем демонстрирует свою повышенную сознательность как специалиста.

Список библиографических ссылок

1. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. *Психологический журнал*. 2003. Т. 24, № 5. С. 45–57.
2. Халилова Н. И., Каюмова Д. Н. Стиль семейного воспитания и особенности развития рефлексивности. *Молодой ученый*. 2016. № 10. С. 1378–1381.
3. Халилова Н. И. К вопросу о научном подходе к изучению роли семейного воспитания в развитии рефлексивности. *Наука и мир*. 2015. № 7 (23). С. 179–180. URL: <http://oaji.net/articles/2015/245-1439538233.pdf> (дата обращения: 14.03.2017).

Получено 16.03.2017

Описано деякі поведінкові патерни, характерні для педагогів з високим ступенем розвитку рефлексивності. Відповідні форми поведінки розглянуто в рамках окремих дій педагога, які утворюють цілісну педагогічну діяльність. Сформульовано висновок про можливість визнання рефлексивності як істотної ознаки професіоналізму педагога.

Ключові слова: особистість, педагог, педагогічна діяльність, рефлексивність, рівень рефлексивності.

This work is devoted to the description of some behavioural patterns characteristic of teachers with high extent of development of reflexivity. The corresponding forms of behavior are considered within separate actions of the teacher which form complete pedagogical activity. A conclusion about a possibility of recognition behind reflexivity of an essential sign of professionalism of the teacher is created.

Keywords: personality, teacher, pedagogical activity, reflexivity, reflexivity level.

УДК 159.98

Світлана Вячеславівна ХАРЧЕНКО,

кандидат психологічних наук, доцент,
доцент кафедри педагогіки та психології факультету № 3
Харківського національного університету внутрішніх справ;
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5149-7892>

ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ СОЦІАЛЬНОГО ІНТЕЛЕКТУ ТА КОНФЛІКТНОСТІ У СПІЛКУВАННІ

Розглянуто проблеми міжособистісної взаємодії та соціального інтелекту. Показано, що високий рівень розвитку соціального інтелекту сприяє зниженню рівня конфліктності й агресивності суб'єктів в спілкуванні. При більш високому рівні соціального інтелекту випробувані частіше обирають такі стилі поведінки в конфлікті як пристосування та, меншою мірою, співробітництво та несхильні до такого стилю як уникання.

Ключові слова: соціальний інтелект, конфліктність, агресивність.