

3. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 № 2939-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
4. Про інформацію: Закон України від 02. 10. 1992 № 2657-XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2657-12/card6#Public>
5. Про затвердження граничних норм витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію: Постанова Кабінету Міністрів України від 13. 07. 2011 № 740 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/740-2011-%D0%BF>
6. Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади: Постанова Кабінету Міністрів України від 25. 05. 2011 № 583 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/583-2011-%D0%BF>
7. <http://www.mvs.gov.ua/>
8. http://www.mvs.gov.ua/ua/pages/25_Zakonodavstvo.htm

О. В. ПАНАСЮК

Сумська філія Харківського національного університету внутрішніх справ

ЩОДО ПРОБЛЕМ КЛАСИФІКАЦІЇ ЗАСОБІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ ТА ЗАКОННОСТІ В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ

Ефективне виконання своїх завдань та обов'язків працівниками Державної фіскальної служби (далі – ДФС) обумовлене насамперед тим, наскільки чітко та послідовно вони будуть дотримуватись законності та дисципліни. На жаль, доводиться констатувати, що стан законності та дисципліни в органах і підрозділах ДФС України викликає небезпідставне занепокоєння не лише в керівництва держави, а й у широкого громадського загалу.

Частково до аналізу окремих питань забезпечення законності та дисципліни в органах ДФС зверталися такі українські вітчизняні науковці, як Т. М. Барабаш, О. С. Башняк, А. В. Головач, О. П. Дзісяк, В. О. Кузнецов, А. М. Куліш, В. В. Мозоль, В. В. Момот, О. М. Хольченков, В. К. Шкарупа, завдяки яким юридична наука виробила велику кількість засобів забезпечення законності та дисципліни, але при цьому кожна галузь юридичної науки наводить свої засоби забезпечення.

Отже, на нашу думку, першим і найважливішим засобом

забезпечення дисципліни та законності в підрозділах ДФС є правове закріплення відповідальності за їх порушення, адже юридична відповідальність – це важливий вид захисту інтересів особистості, суспільства і держави. Вона настає внаслідок порушення приписів правових норм та виявляється у формі застосування до правопорушника заходів державного примусу. Для правопорушника юридична відповідальність означає застосування до нього санкцій правових норм, означених у них певних заходах відповідальності. Це його обов'язок – зазнавати заходів державного примусу на підставі норм права [1]. Як засіб забезпечення юридична відповідальність за порушення дисципліни та законності має стримуючий вплив і є примусовим заходом до працівників, які недобросовісно виконують свої посадові обов'язки або ж узагалі порушують норми чинного законодавства. При цьому за дисциплінарні порушення настає дисциплінарна відповідальність відповідно до Закону України «Про державну службу». За порушення ж законності настає адміністративна або ж навіть кримінальна відповідальність.

Таким чином, юридична відповідальність як засіб забезпечення дисципліни та законності в підрозділах ДФС виступає: по-перше, як стримуючий засіб, по-друге, як засіб покарання, по-третє, інколи як засіб захисту, адже відповідно до Конституції України особа вважається невинною, доки її вина не буде доведена в установленому законом порядку.

Наступним за важливістю засобом забезпечення законності та дисципліни є кадрова робота в підрозділах ДФС. Саме кадрову роботу ми відносимо до важливих засобів забезпечення дисципліни та законності в підрозділах ДФС у зв'язку з тим, що за умови належної кадрової роботи підрозділи державної фіскальної служби комплектуються висококваліфікованими працівниками, професіоналами, які за своїми морально-діловими якостями мають можливість належним чином виконувати свої посадові обов'язки.

Кадрова робота щодо забезпечення дисципліни та законності включає в себе наступні етапи: відбір кадрів; розстановка кадрів; атестація, а також застосування заходів заохочення. З цього приводу О.Ф. Скакун зазначає: «Для підвищення ефективності важливим є: застосування заходів заохочення з метою розвитку спонукальних факторів (оголошення подяки, видача премії, нагородження цінними подарунками, почесною грамотою, подання до нагородження орденами та медалями, матеріальна винагорода); накладання заходів юридичної відповідальності (звільнення, деприміювання, пониження на посаді та інше)» [2].

Також серед засобів забезпечення законності та дисципліни необхідно виокремити контроль за діяльністю державної фіскальної служби. На необхідність розвивати такий напрямок контролю

неодноразово звертали увагу вчені [3]. Значення контролю полягає в тому, що він є, по-перше, джерелом інформації про стан забезпечення дисципліни та законності, по-друге, дієвим засобом забезпечення дотримання особовим складом закону та інших нормативно-правових актів, по-третє, сприяє охороні та реалізації платників податків своїх прав та законних інтересів. Контроль за дотриманням дисципліни та законності в підрозділах державної фіскальної служби України має дворівневий характер. Перш за все мова йде про внутрішній контроль та зовнішній. Завдання контролю полягає в отриманні фактичних даних, зіставлення з критеріями, що характеризують цілі управління, у виявленні відхилень, з'ясуванні причин їх утворення.

Одним із засобів забезпечення законності та дисципліни працівників державної фіскальної служби є і постійне підвищення кваліфікації кадрів, який стає тим чинником, що визначає правосвідомість працівників та рівень знань нормативно-правових актів, що, в свою чергу, впливає на законність професійних дій та дотримання професійної дисципліни.

Отже, система засобів забезпечення законності та дисципліни в органах державної фіскальної служби включає в себе: юридичні (правові) засоби, належну роботу з кадрами, стимулювання до більш якісного виконання покладених на них завдань, а також систему підвищення кваліфікації особового складу та відповідне матеріально-технічне забезпечення.

Література

1. Венедиктов В.С. Юридична відповідальність працівників ОВС України: монографія/ В.С. Венедиктов. -Х – Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2003. – 320с.
2. Скакун О.Ф. Теорія держави і права: підручник/ О.Ф. Скакун. – Х.:Консум,2001.-656 с.
3. Державний контроль у сфері виконавчої влади: цикл наук допов./ [В.Б. Авер'янов, О.Ф. Андрійко, В.М. Гарущак та ін].-К.:Юрнаукацентр, 2000. – 256 с.

М. В. ПЛОТНІКОВА

*Навчально-науковий інститут права
Сумського державного університету*

ПРО ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПРЕДМЕТА АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА

Визначення предмета галузі права дозволяє краще пізнати конкретні суспільні відносини та запропонувати такі прийоми і способи їх правового регулювання, які відповідають суспільній формації на конкретному