

<http://www.crime-research.org/library/terror3.htm> (дата звернення: 04.05.2017).

3. Рассолов И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. М.: Норма, 2003. 254 с.

4. Кримінальний кодекс України: закон України від 05.04.2001 № 2341-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 25–26. Ст. 447.

5. Криминология: учеб. для вузов/под общ. ред. А. И. Долговой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2003. 682 с.

6. Біленчук П. Д. Портрет комп'ютерного злочинця: навч. посіб. Київ, 1997. 48 с.

7. Косенков А. А. Общая характеристика психологии киберпреступника. *Криминологический журнал БГУЭП*. 2012. № 3. С. 87–94.

8. Евдокимов К. Н. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия неправомерному доступу к компьютерной информации: по материалам Восточно-Сибирского региона: дис ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Иркутск, 2006. 203 с.

Одержано 10.05.2017



УДК 343.97

Лейла Романівна ДВАЛІ,

курсант 3 курсу факультету № 2 Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Харків

Науковий керівник: Олішевський Олександр Володимирович, кандидат юридичних наук, старший викладач кафедри кримінального права і кримінології факультету № 1 Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Харків

СУСПІЛЬНО НЕБЕЗПЕЧНІ НАСЛІДКИ ПРОПАГАНДИ РЕЛІГІЙНОЇ НЕТЕРПИМОСТІ ТА ДИСКРИМІНАЦІЇ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОПЕРЕДЖЕННЯ

Визначено суспільно небезпечні наслідки пропаганди релігійної нетерпимості та дискримінації. Позначено можливі шляхи попередження досліджуваної злочинної діяльності.

Ключові слова: *релігійна нетерпимість, дискримінація, пропаганда, суспільно небезпечні наслідки, попередження.*

На фоні загального зростання кількості злочинів, війни в Україні та відчуження слов'янських народів у зв'язку з останньою, тема релігійної нетерпимості та дискримінації набуває гострої актуальності. Непоодинокими є випадки відбирання релігійних споруд, заподіяння тілесних ушкоджень віруючим Української Православної Церкви (що є

спадкоємницею Руської Православної Церкви) прихильниками самопроголошеної Української Православної Церкви Київського Патріархату.

Тому метою даних тез доповіді є спроба дослідити суспільно небезпечні наслідки пропаганди релігійної нетерпимості та дискримінації та позначити можливі шляхи їх попередження.

Суспільно небезпечні наслідки пропаганди релігійної нетерпимості та дискримінації, полягають у тому, що причиняється шкода фізичному, моральному та духовному здоров'ю людини, і особливо молодому поколінню. Як зазначають науковці, посягання на суспільні відносини, що забезпечують основні засади моралі у сфері духовного і культурного життя суспільства ганебно діють на розуміння і психіку людини, деформують її уявлення про духовні, моральні і культурні цінності в суспільстві, вражають позитивне поняття і ставлення до гуманності, співчуття, поваги до людей. Вони несуть бездуховність, аморальність, проявляють інші низькі інстинкти і нахили, чим знижується загальний рівень культури в суспільстві, негативно впливають на моральність, сприяють проявам поганої схильності, спонукають зневажливе відношення [1, с. 267].

Релігійна дискримінація – це обмеження людей в правах за ознакою їх релігійної приналежності. В країнах світу, де представлені кілька релігійних громад, дискримінація майже завжди провадиться релігійною стратифікацією, тобто в соціумі спільноти мають більш високий або більш низький статус по відношенню один до одного [2].

Релігійна нетерпимість, як зазначають науковці, – це нетерпимість, вмотивована чиймись особистими релігійними поглядами або практикою, або, власне, нетерпимістю до інших релігійних конфесій або практик як таких. Вона демонструється як на культурному рівні, так і на принципах деяких релігійних громад.

Злочини на ґрунті релігійної нетерпимості та дискримінації виникають на підставі непорозуміння представника однієї релігійної групи до іншої. Тому що людині незрозуміло, чому інша людина вірує в ту чи іншу вищу силу або зовсім невіруюча. Так як у кожної людини є своя етнічна група, нація, то вони пов'язані спільним походженням, традиціями, якимись специфічними рисами. Потім коли людина потрапляє в інше суспільство, незнайоме для неї, то вона починає порівнювати свою культуру з їхньою і їй багато чого стає незрозумілим, а тому спрацьовує один з видів самозахисту в психології, такий як «заперечення». Вона намагається уникнути інформації, яка несумісна з її уявленням про віру і починає негативно ставитися до конкретного суспільства.

Таким чином, при визначенні суспільно небезпечних наслідків пропаганди релігійної нетерпимості та дискримінації необхідно виділити дві групи осіб:

- 1) особи, які сприймають пропаганду;
- 2) особи, по відношенню до яких буде застосовано психічне чи фізичне насильство у зв'язку з пропагандою.

Перша група може зазнавати таких негативних наслідків як: серцево-судинні захворювання, неврози, отримані внаслідок неприязного ставлення до людей, які сповідують іншу релігію.

Друга ж група буде обмежена в правах і свободі віросповідання. Вони будуть відчувати себе приниженими, з заниженою самооцінкою, не частиною суспільства, а вигнанцем. Все це призводить до депресії, схильності до суїцидів. А в крайніх випадках може призвести до лютої ненависті до людей та спровокувати терористичні акти.

З метою покращення ситуації, яка пов'язана з релігійною нетерпимістю і дискримінацією, варто робити наступне:

- проводити лекції, заняття на тему толерантності до інших конфесій в навчальних закладах;
- розповсюджувати інформацію довідкового характеру про різні види релігій по радіо, телебаченню та Інтернету;
- притягувати до відповідальності винних, відповідно до діючого законодавства.

Список бібліографічних посилань

1. Кримінальний кодекс України: наук.-практ. комент./за заг. ред. В. В. Сташиса, В. Я. Тація. Київ: Ін Юре, 2003. 1196 с.
2. Религиозная дискриминация // Академик: сайт. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/676784> (дата звернення: 08.02.2016).

Одержано 24.04.2017



УДК 343.6

Ярослава Андріївна ДОЛИННА,

курсант 2 курсу факультету № 1 Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Харків

Науковий керівник: Кондратов Дмитро Юрійович,

кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права і кримінології факультету № 1 Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Харків

ВБИВСТВО МАТІР'Ю СВОЄЇ НОВОНАРОДЖЕНОЇ ДИТИНИ ЧИ ЗАЛИШЕННЯ В НЕБЕЗПЕЦІ?

На основі аналізу діючих кримінально-правових приписів та спеціальної наукової літератури зроблено спробу вирішити питання правильної кваліфікації та відмежування вбивства матір'ю своєї